

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ  
ПОСТДИПЛОМНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ВВЕДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ  
ФГОС ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Сборник статей межрегиональной научной конференции*

Под редакцией С.В. Жолована,  
И.В. Муштавинской, О.Н. Крыловой

Санкт-Петербург  
2016

ББК 74.202.1

Л87

Печатается по решению Редакционно-издательского совета СПб АППО

Под редакцией:

*С.В. Жолована, И.В. Муштавинской, О.Н. Крыловой*

Рецензенты:

*А.Н. Шевелев*, д-р пед. наук, заведующий кафедрой педагогики и андрологии СПб АППО;

*Е.О. Школа*, канд. пед. наук, директор ИМЦ Выборгского района Санкт-Петербурга

**Лучшие практики введения и реализации ФГОС общего Л87 образования:** сборник статей межрегиональной научно-практической конференции / под ред. С.В. Жолована, И.В. Муштавинской, О.Н. Крыловой – СПб.: СПб АППО, 2016. – 132 с. – (Федеральный государственный образовательный стандарт).

ISBN 978-5-7434-0718-7

Сборник материалов конференции «Лучшие практики введения и реализации ФГОС общего образования», проводимой СПб АППО в рамках VI Петербургского образовательного форума, – это представление лучших практик и инновационных продуктов, подготовленных СПб АППО и учреждениями, реализующими ФГОС на всех ступенях общего образования. Четыре раздела сборника раскрывают основные подходы, технологии и практику внедрения стандарта в ДОУ, школе, школах, реализующих адаптивные образовательные программы, это наиболее актуальные вопросы становления стандарта общего образования – подготовка педагога, оценка образовательных и личностных результатов реализации программ, роль родителей, работа с особенными детьми, построение индивидуальных образовательных маршрутов и т. д.

Сборник адресован руководителям образовательных организаций, методистам, педагогам.

ISBN 978-5-7434-0718-7

© СПб АППО, 2016

© Авторы, 2016

## ВВЕДЕНИЕ

Обозначив название сборника, требуется уточнить, какими основаниям пользовались авторы и научные редакторы при подготовке материалов.

Понятие «лучшие практики» достаточно прочно вошло в педагогический обиход. Что понимается под понятием «лучшая образовательная практика»?

Википедия свидетельствует, что «лучшая практика» (в переводе с английского языка) – формализация уникального успешного опыта.

Впервые идею лучших практик сформулировал в 1914 г. Фредерик Тейлор: «Среди всего многообразия методов и инструментов, используемых в каждый момент учебного процесса, всегда есть один метод и инструмент, который работает быстрее и лучше всех остальных».

Некоторые ученые и педагоги полагают, что лучшая образовательная практика – та, которая «работает» здесь и сейчас и для конкретных исполнителей.

Однако можно уточнить, каков набор критериев, которые могут свидетельствовать о наличии такой практики.

Несомненно, для образовательной практики значимым является критерий актуальности, т. е. соответствие тенденциям общественного развития. Данный критерий определяет значимость решения задач государственной образовательной политики и практики в определенных конкретных условиях в определенном контексте.

Результативность как критерий лучшей образовательной практики также очень важен. Иногда можно встретить понимание лучшей образовательной практики именно как результативной. Некоторые педагоги рассматривают это как синонимы. Говоря о результативности, включают и образовательные результаты, и развитие и воспитанность детей и т. п. Несомненно, что результаты, полученные в ходе практики, отвечающей данному критерию, должны быть выше массовых результатов.

Критерий инновационности проявляется в применении методов, приемов, содержания образования, которые отличаются от общепринятых на практике.

Также может быть сформулирован такой критерий, как научная обоснованность. Очень важно, на каких научных основаниях реализуется та или иная практика, каков ее научный потенциал.

Собственно, подготовка настоящего сборника отражает еще один критерий результативности практики – ее тиражируемость.

Конечно, тиражируемость важна, в первую очередь, в практику образовательных учреждений и практику конкретных педагогов, но соответствующее издание является на этом пути первым шагом, позволяющим узнать о существующих практиках и, возможно, дать им дальнейшую жизнь.

Именно этими критериями и руководствовались авторы и редакторы сборника, готовя материалы для того, чтобы представить педагогической общественности «Лучшие практики введения и реализации ФГОС общего образования».

*Крылова О. Н., д-р пед. наук,  
проректор по научной работе СПб АППО*

---

**РАЗДЕЛ I.**

**ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ  
СОПРОВОЖДЕНИЕ ДОУ ПО ВВЕДЕНИЮ ФГОС  
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

---

**Предисловие к разделу**

В соответствии с частью 3 статьи 5 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» разработан и утвержден Федеральный образовательный стандарт дошкольного образования (приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155, зарегистрирован Минюстом России 14 ноября 2013 г. № 30384).

Для обеспечения введения стандарта во многих регионах РФ создавались «пилотные площадки».

Санкт-Петербург не стал исключением. В июне 2014 г. Координационный совет по введению ФГОС утвердил перечень «пилотных площадок» для апробации введения ФГОС дошкольного образования в Петербурге. В него вошли 12 образовательных организаций: 11 ДОУ и одна школа, имеющая дошкольное отделение.

«Пилотная площадка» – это открытая система, обеспечивающая «стартовую» апробацию новых идей, моделей, программ, технологий.

Целью создания «пилотных площадок» в Петербурге являлось обновление содержания дошкольного образования, совершенствование его форм и методов в соответствии с требованиями стандарта. Необходимо было оценить риски и перспективы перед непосредственным началом преобразований.

В основном участниками «пилотного проекта» стали рядовые образовательные учреждения, имеющие группы разной направ-

ленности: общеразвивающей, оздоровительной, компенсирующей. Наличие в некоторых учреждениях научного руководителя стало, безусловно, большим подспорьем. А общую координацию и организационное сопровождение деятельности «пилотных площадок» взяла на себя кафедра дошкольного образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.

В логике дорожной карты разработан План действий «пилотных площадок», по двум разделам:

I. Организационное обеспечение деятельности ОУ-«пилотных площадок».

II. Разработка «пилотными площадками» образовательных продуктов по направлениям введения ФГОС ДО.

Организационное обеспечение было спланировано по основным направлениям:

1. *Сайт* «Сетевое педагогическое сообщество для поддержки внедрения ФГОС общего и среднего профессионального образования»: раздел «Сопровождение инновационной деятельности ”пилотных площадок“ по введению ФГОС дошкольного образования в Санкт-Петербурге». В разделе представлено пять рубрик:

- Нормативно-правовые документы.
- Проекты примерных образовательных программ дошкольного образования.
- Методическая копилка ДООУ – «пилотных площадок».
- Депозитарий для материалов событий, посвященных введению ФГОС дошкольного образования в РФ.
- Сопровождение действий «пилотных площадок» по введению ФГОС дошкольного образования в СПб.

Кроме этого, каждое учреждение-пилот на своем сайте разместило информацию о своей инновационной деятельности по апробации ФГОС ДО. Выйти на сайты «пилотных площадок» можно с сайта «Сетевое педагогическое сообщество для поддержки внедрения ФГОС общего и среднего профессионального образования», воспользовавшись гиперссылками.

2. *Курсы повышения квалификации*, обеспечивающие повышение квалификации педагогических работников по проблемам ФГОС дошкольного образования: подготовка команд тьюторов из числа представителей «пилотных площадок».

3. *Научно-организационная работа* кафедры дошкольного образования СПб АППО: «пилотные площадки» в течение 2015 г.

в деятельность учебно-методического объединения методистов по дошкольному образованию информационно-методических центров Санкт-Петербурга, где они ежемесячно презентовали свои инновационные образовательные продукты.

4. *Научно-исследовательская работа* кафедры дошкольного образования СПб АППО: включение новаторов в исследование качества образовательного процесса в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования в рамках введения ФГОС ДО. По результатам исследования подготовлена аналитическая справка.

5. *Научно-практическая деятельность:*

- в марте 2015 г. состоялась конференция с международным участием «Детский сад будущего – ”нестандартный“ педагог в мире стандартов», в которой также приняли участие представители «пилотных площадок»;

- в ноябре 2015 г. – Всероссийской научно-практической конференции «Вариативные модели перехода дошкольных образовательных организаций к работе по ФГОС дошкольного образования: петербургское многообразие» «пилотные площадки» отчитались о готовности образовательных продуктов для поддержки внедрения ФГОС в Санкт-Петербурге.

По второму разделу дорожной карты «пилотным площадкам» ставилась задача разработать инновационные образовательные продукты, необходимые для введения ФГОС дошкольного образования. Учреждения предложили разнообразные формы инновационных продуктов: методические рекомендации, методические материалы, модели, навигаторы, управленческие комплексы и системы.

Инновационные образовательные продукты разрабатывались по четырем направлениям введения ФГОС: нормативно-правовое и организационное обеспечение, кадровое, информационное и методическое.

Рассмотрим каждое из них.

По нормативно-правовому обеспечению создан органайзер для руководителей «Локальные нормативные акты дошкольного учреждения» (ГБДОУ № 102 Фрунзенского района), сформирован банк нормативно-правовых документов федерального, регионального и институционального уровней, регламентирующих введение и реализацию ФГОС (ГБДОУ № 126 Выборгского района, ГБДОУ № 41 Красногвардейского района).

Для обеспечения повышения квалификации педагогических кадров по проблемам ФГОС дошкольного образования «пилотами» разработаны модели внутрифирменного повышения квалификации педагогических кадров по введению ФГОС дошкольного образования (ГБДОУ № 59 Центрального района; ГБДОУ № 69 Красногвардейского района; ГБДОУ № 80 Красногвардейского района).

Для реализации направления «Информационное обеспечение введения ФГОС» созданы различные модели, обеспечивающие информирование педагогов, родителей и всех заинтересованных лиц о введении ФГОС ДО, например, модели виртуального взаимодействия с семьями воспитанников (ГБДОУ № 80 Красногвардейского района, ГБДОУ № 93 Выборгского района; ГБОУ СОШ № 619 Калининского района) или модель размещения информации на сайте ОУ (ГБДОУ № 25 Приморского района).

С целью обеспечения образовательных учреждений электронными образовательными ресурсами по взаимодействию со всеми участниками образовательных отношений разработаны электронные библиотеки и картотеки (ГБДОУ № 113 Фрунзенского района, ГБДОУ № 93 Выборгского района).

Самым емким и сложным стало направление «Методическое обеспечение введения ФГОС ДО». Тем не менее разработаны методические материалы, которые помогут в дальнейшем педагогам ДОУ:

- в разработке образовательных программ дошкольного образования (ГБДОУ № 25 Приморского района, ГБДОУ № 41 Красногвардейского района и др.);
- создании системы методической работы, обеспечивающей сопровождение введения ФГОС дошкольного образования (ГБДОУ № 123 Невского района, ГБДОУ № 69 Красногвардейского района и др.);
- моделировании образовательного процесса в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями воспитанников (ГБДОУ № 18 Кронштадтского района, ГБОУ СОШ № 619 Калининского района и др.);
- планировании и оснащении образовательного пространства содержательно-насыщенными средствами (в том числе техническими) и материалами обучения и воспитания в соответствии с ФГОС ДО (ГБДОУ № 18 Кронштадтского района, ГБДОУ № 80 Красногвардейского района и др.);
- определении результатов освоения образовательной программы дошкольниками в соответствие со стандартом (ГБДОУ № 126 Выборгского района, ГБДОУ № 113 Фрунзенского района и др.);



- взаимодействии с различными социальными партнерами дошкольных образовательных организаций (ГБОУ СОШ № 619 Калининского района, ГБДОУ № 126 Выборгского района и др.).

Каждый образовательный продукт имеет свой паспорт и кратко представлен на сайте образовательного учреждения.

Экспертиза образовательных продуктов, созданных «пилотными площадками», проведена в два этапа:

1. Профессионально-общественная экспертиза образовательных продуктов на уровне районов города.

2. Профессионально-общественная экспертиза образовательных продуктов на уровне учебно-методического объединения методистов по дошкольному образованию информационно-методических центров Санкт-Петербурга.

Для проведения экспертизы определены критерии оценки качества образовательных продуктов, разработанные кафедрой дошкольного образования СПб АППО совместно с представителями «пилотных» площадок. Оценивалась актуальность продукта, его оригинальность и практическая значимость, определялась его универсальность и возможность трансляции.

Таким образом, в течение полутора лет «пилотными площадками», совместно с кафедрой дошкольного образования СПб АППО, велась напряженная работа, в результате которой были созданы различные инновационные образовательные продукты в виде моделей, систем, навигаторов, управленческих комплексов, методических рекомендаций, которые, помогут практикам в дошкольных организациях успешно реализовывать Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.

В заключение хотелось бы от всей души поблагодарить все учреждения, которые приняли участие в этом «пилотном проекте». Они стали первыми, а первым всегда труднее. Опыт, представленный ими, – бесценен, так как большинству педагогов дошкольного образования еще предстоит осмыслить идеи стандарта, а участники «пилотного проекта» не только «погрузились» в него, но и сумели разработать инновационные продукты в помощь остальным образовательным организациям. Спасибо им за это!

*Петрова Ю.Ю., старший преподаватель  
кафедры дошкольного образования Санкт-Петербургской академии  
постдипломного педагогического образования (СПб АППО)*

## Методическое сопровождение успешной деятельности педагога доу в реализации методического пособия «детские открытия в петербурге»

*З.А. Михайлова, канд. пед. наук,  
профессор РГПУ им. А.И. Герцена;  
З.А. Серова, методист-консультант;  
М.А. Завадская, старший воспитатель  
ГБДОУ детский сад №123  
комбинированного вида  
Невского района Санкт-Петербурга*

**Аннотация.** В статье представлен алгоритм сопровождения профессиональной успешности педагога ДОУ в реализации задач социально-коммуникативного развития дошкольника в петербургской среде. Одним из примеров внедрения инновационного продукта в работе с кадрами рассматривается деловая игра, сценарий которой прилагается к статье.

Система работы по приоритетному направлению социально-коммуникативное развитие в части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, представлена в части 1 данного сборника.

Технология внедрения инновационного продукта:

- ознакомление педагогов с новым образовательным продуктом, его изучение;
- анализ и создание условий ДОУ для внедрения образовательного продукта;
- обучение педагогических кадров (воспитателей, специалистов);
- изучение документов, специализированной литературы;
- интеграция образовательного продукта в условия ДОУ;
- обеспечение условий для повышения общей культуры педагогов.

Учеными доказано, что только тот педагог, который сам способен делать открытия, может поддерживать у ребенка стремление исследовать, экспериментировать и, таким образом, успешно развиваться. Деятельность воспитателя ДОУ предоставляет широкие возможности для больших и малых открытий ежедневно и ежечасно. Именно это обеспечивает точки профессионального и личностного роста.

Такая профессиональная позиция объединяет наших педагогов. Авторский коллектив выбрал ключевое слово для разработки педагогической тактики – «чувствительность». Только в дошкольном возрасте проявляется самая высокая чувствительность к образцам социального поведения, особенно в культурном пространстве родного города.

Культурное пространство Санкт-Петербурга – благоприятная среда для совместного развития детей и взрослых. Взрослые – это родители и педагоги, которые могут иметь свою программу освоения культурных ценностей, которая, несомненно, обогатит взаимодействие с детьми в петербургской среде.

Конструирование педагогического процесса в соответствии с проблемно-игровой технологией строилось с учетом уникальных особенностей возрастного периода. Дошкольное детство – это период наивысшей чувствительности к внешним условиям, время наивысших и широчайших возможностей к развитию. Это самый благоприятный период для начала развития всего многообразия человеческих способностей. Но у ребенка начинают развиваться только те способности, для развития которых имеются стимулы и условия к «моменту» этого созревания. Чем благоприятнее условия, чем ближе они к оптимальным, тем успешнее начинается развитие, которое достигает наибольшей высоты, и ребенок сможет наиболее полно реализовать то, что именно ему «подарено» природой.

Алгоритм сопровождения профессиональной успешности педагога ДООУ в реализации задач социально-коммуникативного развития дошкольника в петербургской среде: 1. Цель – 2. Действия (поиск-открытия) – 3. Результат (достижения) (А.А. Майер).

В соответствии с научными исследованиями д-ра пед. наук А.А. Майера определена педагогическая тактика.

### **1. Цели сопровождения внедрения инновационного продукта в практику работы педагогов ДООУ:**

- стимулировать обнаружение затруднений в педагогической практике ДООУ;
- выявить проблемные поля в профессиональной подготовке – актуализировать индивидуальный опыт взаимодействия с дошкольниками;
- стимулировать процесс самопрограммирования успешных педагогических решений на основе рефлексии;
- стимулировать к обобщению опыта в области социально-коммуникативного развития дошкольников;

- закреплять устойчивый образец профессиональной компетентности и готовности к самореализации в практической деятельности сегодня и сейчас.

## **2. Действия (поиск-открытия) педагогов-практиков:**

- предъявить образец эффективных педагогических решений;
- создать условия для перестройки опыта в соответствии с выявленными
- выявить проблемы (определяем затруднения, технологические карты);
- мотивировать к самоанализу (оценка усвоения);
- дать возможность приобрести опыт творческой деятельности.

## **3. Результат использования инновационного продукта (достижения):**

- осознание педагогических проблем в практике деятельности педагога ДОУ;
- готовность к реализации индивидуального образовательного маршрута педагога;
- собственный опыт творчества в области социально-коммуникативного развития дошкольников.

В реализации этих целей решающее значение для определения компетентности/некомпетентности педагогов имели рабочие листы и образовательные маршруты, которые каждый педагог заполнял самостоятельно. Проанализировав сведения из рабочих листов, выяснили, что педагоги имеют затруднения в определении понятий «культурные практики», «ведущая педагогическая технология», «единица педагогического процесса», выявились проблемные поля в исследовательской культуре педагогов, их краеведческой осведомленности и выборе путей развития ребенка в петербургской среде. Такой анализ позволил наметить индивидуальные образовательные маршруты для каждого педагога. Особое внимание уделили слову как основному педагогическому инструменту. При разработке речевого взаимодействия педагога с детьми нами были учтены исследования нейропсихологов Т.П. Хризман, В.Д. Еремеевой. Они заключались в следующем:

- речь – это не просто передача информации от человека к человеку. У речи есть другой аспект – сигнальный. Слова, из которых складывается речь, – это сигналы для нашего мозга;
- мозг реагирует на сигналы, регулируя соответствующие процессы в организме в сторону их стимулирования либо подавления;

- мозг не сортирует и не оценивает сигналы. Он их исполняет. Поэтому даже если вы своим высказыванием просто хотели выразить свое возмущение либо недовольство, то для мозга ваше высказывание – команда.

Отсюда вывод: для успешного педагогического пути воспитателю ДОУ необходимо быть внимательным к словам и чаще использовать позитивные высказывания по отношению к детям и коллегам.

В методической работе с педагогами нашего коллектива по внедрению инновационного продукта самыми эффективными формами являются мастер-классы, деловые игры и тренинги разнообразной тематики: составление путеводителя по Невскому району Санкт-Петербурга, сочинение книжек-малышек вместе с детьми, создание музыкальных картинок и другие. Успешно также используется в работе такая форма, как разработка индивидуальных образовательных маршрутов педагогов ДОУ по темам: создание развивающих ситуаций для дошкольников, освоение проблемно-игровой технологии во взаимодействии с детьми, совместное с детьми творчество и другие. Мы убедились, что «цель – действия (поиск – открытия) – результат (достижения)» – это путь развития не только ребенка, но и педагога.

В ходе деловых игр и тренингов педагоги ДОУ учились реализовывать алгоритм принятия успешных педагогических решений в своей профессиональной деятельности: возраст – деятельность – успех – изменения. Этот алгоритм состоит в следующем: воспитатель создает условия для социально-коммуникативного развития дошкольников в различных видах детской деятельности в соответствии с их возрастом, обеспечивает их личностный успех и положительные изменения в развитии ребенка. Основные действия по внедрению инновационного продукта были направлены на развитие у педагогов ДОУ умений самостоятельно добывать и эффективно использовать информацию. В нашем учреждении педагоги традиционно участвуют в работе творческих групп района и города под руководством ведущих специалистов по дошкольной педагогике, ученых РГПУ им. А.И. Герцена, своевременно знакомясь с образцами лучшего педагогического опыта.

В современном постоянно изменяющемся мире информация быстро устаревает, и воспитателю важно перестраивать свою деятельность в соответствии с вновь появляющимися трудностями. Одним из эффективных приемов освоение потока новой информации, ее принятия и применения в практике является создание интеллект-карт. Интеллект-карта – это диаграмма связей, известная также как карта мыслей (*англ.*

Mind map) или ассоциативная карта – способ изображения процесса общего системного мышления с помощью схем, которая может рассматриваться как удобная техника альтернативной записи.

Интеллект-карты помогают педагогам ДОО схематизировать полученные сведения, «сворачивать информацию» и выражать ее лаконично в схемах, формулах, картах, диаграммах, шифровках. Поэтому они носят названия «карта мыслей», «карта памяти». В рамках внедрения инновационного продукта педагогами были созданы интеллект-карты к следующим понятиям: «образовательная развивающая ситуация», «проектирования детской исследовательской деятельности», «рефлексия результатов взаимодействия с ребенком» и т. д. Пример интеллект-карты представлен на рис. 1.



Рис. 1. Интеллект-карта по теме: «Мышление человека»<sup>1</sup>

В результате даже индивидуальные образовательные маршруты педагогов были представлены в схеме как интеллект-карты, где педагоги отразили тему, литературу, задачи, курсовую подготовку, участие в конкурсах, разработки, открытые мероприятия и т. д.

Собственный опыт творческого осмысления и внедрения инновационного продукта в практику работы педагогов ДОО отразился в реализации с детьми следующих проектов: «Наши деды к Дню Победы», «Прогулки по Невскому району», «Музыкальные картинки в Петербурге», «Загадки и задачи на улицах Петербурга», «Памятники удачи в Петербурге», «Петербургские праздники» и др.

На этапе обучения педагогических кадров (воспитателей, специалистов) в реализации «Системы работы по приоритетному направлению социально-коммуникативное развитие» предлагаем

<sup>1</sup> Голубева М.В., канд. филос. наук, доцент кафедры психологии Шуйского филиала ИвГУ. <https://sites.google.com/site/celovekvmiretvorcestva/>

вашему вниманию проведение деловой игры для педагогов на тему «Воспитание Петербургом».

### **Сценарий деловой игры на тему: «Воспитание Петербургом»**

*Цель:* создание проекта справочника для воспитателя ДООУ о вопросах воспитания дошкольника в петербургской среде.

*Задачи:*

- развивать профессиональную культуру педагогов;
- формировать умение работать в команде;
- стимулировать желание аргументировано отстаивать свою точку зрения.

*Материал:*

- набор открыток с достопримечательностями города: два одинаковых комплекта открыток (по 5 штук), в одном комплекте каждая открытка разрезана на 5 частей;
- рабочие листы с заданиями для каждой подгруппы (5 экземпляров);
- энциклопедии о Санкт-Петербурге, методическая литература по введению ребенка в петербургскую культуру;
- жетоны трех цветов (желтый, красный, зеленый) по количеству участников.

*Количество участников:* 25 педагогов, ведущих.

*План мероприятия:*

1. Организационный этап – 5 мин.
2. Этап психологической «настройки» – 15 мин.
3. Этап проведения деловой игры – 60 мин.
4. Этап анализа и обобщение результатов игры – 20–30 мин.
5. Этап рефлексии и получение конкретного продукта (в течение учебного года после игры).

*Ход игры:*

1. Ведущий определяет цель, знакомит участников с правилами игры, временем проведения.

Для выбора команд ведущий раскладывает пять открыток с достопримечательностями города по одной на каждом столе, предлагаетделиться на подгруппы. Для этого каждый берет часть изображения и находит свое место по той открытке, к которой эта часть подходит. Получается пять подгрупп.

2. С целью психологической «настройки» участников проводится коммуникативная игра с передачей предмета по кругу и высказыванием по заданной теме в подгруппах поочередно: «Мое любимое

место в Петербурге», «Какой? Какое?» – ищем прилагательные к слову (Нева, волна, ребенок и др.), «Комплимент коллеге», «Ласковое слово», «Стихотворная строчка...»).

3. Каждая подгруппа участников получает рабочий лист. Участникам предлагается разработать проект справочника, заполняя разделы таблицы в рабочем листе. В помощь им предлагаются энциклопедии о Санкт-Петербурге, методическая литература по введению ребенка в петербургскую культуру.

*Таблица 1*

**Пример рабочего листа**

<b>Название справочника</b>	
Рубрики в справочнике	1. 2. ...
Ответы на какие вопросы педагогов-практиков можно найти в вашем справочнике? Сформулируйте вопросы	Вопрос 1. Вопрос 2. ...
Предложите темы для проектов о родном городе, которые можно провести с детьми и родителями в ДОУ	1. 2. ...

4. Защита проектов подгрупп. Дискуссия участников. Всем присутствующим педагогам предлагается участвовать в оценке предлагаемых проектов справочников способом закрытого голосования цветными жетонами: желтый – идея справочника неинтересна; зеленый – идея справочника интересна, но создавать его не готова; красный – готова создавать предложенный справочник. Ведущий методом подсчета количества цветных жетонов определяет лучший проект справочника.

5. Подведение ведущим итогов. Выбор творческой группы для создания справочника в соответствии с лучшим (по результатам голосования) проектом в течение учебного года после проведения деловой игры.

*Таблица 2*

**Возможные сложности при использовании инновационного продукта «Детские открытия в Петербурге»**

<b>Сложности</b>	<b>Пути их преодоления</b>
Недостаточная методическая компетентность педагогов ДОУ (слабое владение инновационными образовательными технологиями)	Практические семинары, тренинги, практикумы, мастер-классы



Сложности	Пути их преодоления
Возможные трудности формирования в коллективе потребности в изменениях образовательного процесса и в отсутствии внутренней мотивации	Гибкое использование разных видов внешней мотивации администрацией. Организация методической помощи, психологической поддержки

### Список литературы

1. *Веракса Н.Е., Веракса А.Н.* Проектная деятельность дошкольников. – М.: Мозаика-синтез, 2008.
2. Внедрение ФГОС ДО в практику работы дошкольных образовательных организаций / сост. Н.В. Нищева. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2014.
3. Детство: Программа развития и воспитания детей в детском саду / В.И. Логинова, Т.И. Бабаева, Н.А. Ноткитна и др. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007.
4. *Крылова Н.Б.* Культурные практики детства и их роль в становлении культурной идеи ребенка // Новые ценности образования (Самобытность детства). – 2007. – № 3. – С. 79–108.
5. *Кудрявцева А.И., Горлевская Е.Л.* Педагогическое проектирование как метод управления инновационным процессом в ДОУ // Проблемы и перспективы развития образования: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). – Пермь: Меркурий, 2011. – Т. I. С. 80–84.
6. *Майер А.А.* Управление инновационными процессами в ДОУ: методическое пособие. – М.: ТЦ «СФЕРА», 2008.
7. *Майер А.А., Богославец Л.Г.* Сопровождение профессиональной успешности педагога ДОУ. – М.: Сфера, 2012.
8. *Михайлова З.А., Бабаева Т.И., Кларина Л.М., Серова З.А.* Развитие познавательно-исследовательских умений у старших дошкольников. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2012.
9. *Михайлова З.А.* Игровые задачи для дошкольников. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2015.
10. *Морозова Л.Д.* Педагогическое проектирование в ДОУ: от теории к практике. – М.: Сфера, 2010.
11. *Серова З.А.* Поставить на крыло. – СПб.: ОЦ Гармония, 2015.
12. *Щуркова Н.Е.* Нежная педагогика. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2005.

## **Организация внутрифирменного повышения квалификации педагогов по введению ФГОС ДО**

*М.Н. Полякова, доцент кафедры дошкольного образования РГПУ им. А.И. Герцена, канд. пед. наук, научный руководитель;  
О.Б. Гафурова, заместитель заведующего по УВР;  
Т.Л. Демидова, педагог-психолог ГБДОУ  
центр развития ребенка – детский сад № 59  
Центрального района Санкт-Петербурга*

***Аннотация.** В статье представлены подходы к организации внутрифирменного повышения квалификации педагогических дошкольных работников с использованием ресурса сетевого взаимодействия. Описана модель организации внутрифирменного обучения педагогов дошкольной образовательной организации, приведен пример одной из форм обучения педагогов внедрению ФГОС ДО.*

В системе дошкольного образования Российской Федерации наблюдаются существенные изменения, влияющие на характер труда педагогов. Только за последние три года были приняты ключевые документы, внесшие множество изменений в работу дошкольных образовательных организаций и профессиональную деятельность педагогических работников. Так, вступивший в действие в 2013 г. закон «Об образовании в Российской Федерации» провозгласил дошкольное образование первым уровнем в системе образования России, делегировал много прав самой образовательной организации, ориентировал на повышение качества и доступности образования. Вслед за этим документом был принят и с 2014 г. вступил в действие (с условной пролонгацией до 31.12.2015 г.) федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (Стандарт). Этот документ в качестве ключевой идеи заявляет поддержку и развитие детской индивидуальности, построение вариативного развивающего образования, ориентированного на зону ближайшего развития каждого ребенка, направляет образовательный процесс на решение задач социализации и индивидуализации детей, поддержку субъектных проявлений воспитанников, задает вариативность дошкольных образовательных программ [2].

Таким образом, появление значительного количества документов, существенно изменяющих организацию образовательной деятельности детских садов, требует высокой степени готовности участ-

ников образовательных отношений, и прежде всего воспитателей, к изменениям и инновациям. Поэтому успех модернизации образовательного процесса в детском саду в соответствии со Стандартом определяется тем, насколько готов к принятию инноваций сам педагог.

В связи с этим «человеческий фактор» становится более значимым, чем педагогические технологии и оснащение образовательного процесса. Из всех ресурсов именно в «человеческом потенциале» скрываются наибольшие резервы для повышения эффективности и качества работы образовательной организации. Это означает, что чем больше усилий, средств и внимания будет потрачено на подготовку и переподготовку педагогических кадров, чем результативнее будет организовано их обучение, тем более качественно в дальнейшем специалист выполнит свои профессиональные педагогические задачи.

Важно обеспечить подготовку педагогов к реализации требований Стандарта дошкольного образования, являющихся инновационными. Такую подготовку можно организовать в рамках внутрифирменного обучения педагогического коллектива, поскольку этот вид повышения квалификации организуется с учетом имеющихся проблем конкретного детского сада [1].

Исследователи определяют *внутрифирменное обучение* как систему подготовки (обучения и переподготовки) персонала, проводимую на базе предприятия (или корпоративных учебных центров) с привлечением собственных или внешних преподавателей и строящуюся на решении проблем, специфичных для конкретной организации [3]. На сегодняшний день такой подход к повышению квалификации персонала, являясь остро востребованным, активно развивается.

Мы предлагаем организовать внутрифирменное повышение квалификации педагогических кадров для внедрения требований Стандарта дошкольного образования на основе модульного подхода. Разработанная нами модель внутрифирменного повышения квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций по введению федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования включает инвариантный и вариативный модули, а также модуль самообследования.

Инвариантный модуль ориентирован на изучение текста документа Стандарта педагогическими работниками и развитие у них ориентации во всей совокупности обязательных требований Стандарта к дошкольному образованию. Освоение содержания этого модуля обязательно для всех педагогов дошкольной образовательной организации.

Модуль самообследования помогает выявить актуальные направления обучения педагогов детских садов для внедрения Стандарта дошкольного образования. Самообследование включает заполнение педагогами двух бланков, анализ и самоанализ полученных данных. Результатом самообследования станет определение наиболее проблемных моментов, свидетельствующих о недостаточной готовности педагогического коллектива к реализации конкретных позиций Стандарта. Именно по этим проблемам и разрабатывается вариативная часть обучения – вариативный модуль.

Вариативный модуль включает одно или несколько актуальных направлений работы с педагогами для формирования у них готовности реализовывать в педагогической практике все требования Стандарта. Определение направлений данного модуля, наполнение их тем или иным содержанием зависит от результатов самообследования и самоанализа готовности педагогического коллектива к введению Стандарта дошкольного образования. В нашем продукте вариативный модуль предложен с учетом выявленных проблем конкретно нашей дошкольной образовательной организации и представлен содержанием подготовки педагогов к реализации требований по индивидуализации образовательного взаимодействия педагога с ребенком, созданию предметно-развивающей среды детского сада.

В основу проектирования целей и отбора содержания модульного повышения квалификации кадров по введению ФГОС ДО положены следующие принципы:

- профессионально и личностно значимого содержания, транслируемого для обучающихся педагогов;
- практико-ориентированного содержания обучения: у педагогов должна быть возможность применять полученные знания и умения еще в ходе обучения;
- интерактивности: он позволяет иметь обратную связь с педагогами, корректировать действия для оптимизации обучения;
- деятельностного подхода в обучении: в основе обучения – обучение «действием»; оно предполагает, что взрослый человек выступает как активный субъект, анализирующий проблемные ситуации, формулирующий задачи, апробирующий пути и способы их решения;
- методического сопровождения: опыт, транслируемый педагогам, обеспечен методическими материалами, к которым у каждого педагога есть доступ.

Каждое занятие включает теоретическую (лекционную) и практическую части. В первой части занятия педагогам транслируется информация, которая является значимой для реализации идей Стандарта. Используется лекция-диалог с вопросами или задачами для активизации слушателей. Изложение теоретических аспектов всегда сопровождается электронными презентациями. Во второй части занятия педагоги учатся применять полученную информацию в практике: демонстрируются варианты применения информации в работе с детьми и родителями (через проведение мастер-классов, практикумов, тренингов, открытых показов, семинаров-практикумов, деловых игр).

Общая последовательность организации внутрифирменного обучения педагогов по введению Стандарта выглядит как цепочка действий: информирование по теории – пример применения полученной информации для решения конкретной практической задачи – домашнее задание по применению теории для практического решения возможных или реальных для педагогов проблем – групповая рефлексия и оценка вариантов решения – дальнейшая практикоприменимость с методической поддержкой. (Имеются в виду те материалы, которые разработаны в процессе обучения самими педагогами – «педагогическая копилка» методических материалов).

Предлагаемая нами модель предполагает сетевое взаимодействие для ее реализации. Сеть дает возможность аккумулировать ресурсы каждого дошкольного учреждения в общий ресурс. Благодаря этому расширяется вариативность решения задач, поставленных Стандартом, появляется возможность выбора путей решения с ориентацией на особенности образовательных условий, в том числе и кадровых, при введении Стандарта, быстрее наполняется «педагогическая копилка».

Ниже отражены наиболее результативные формы организации внутрифирменного обучения педагогов по введению Стандарта дошкольного образования.

### ***Содержание и формы реализации инвариантного модуля***

1. Общее информирование педагогов о принятии Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (лекция-презентация о целях введения стандарта, задачах, которые он решает). Информирование педагогов по содержанию разделов Стандарта дошкольного образования (лекция-презентация о требованиях к структуре образовательной программы, лекция-пре-

зентация о требованиях Стандарта к условиям реализации образовательной программы, лекция-презентация о требованиях Стандарта к результатам освоения образовательной программы).

2. Самостоятельная индивидуальная работа с текстом Стандарта с использованием техники приема «инсерт». (Во время чтения текста необходимо делать на полях пометки: «V» – уже знал; «+» – новое; «-» – думал иначе; «?» – не понял, есть вопросы).

3. Работа в группах. Заполнение таблицы («Инсерт»), количество граф которой соответствует числу значков. Обсуждение позиций по каждой графе, подбор аргументов.

4. Деловая игра. четыре команды обсуждают результаты заполненной таблицы, аргументируя свои суждения. В результате обсуждения выделяются положения Стандарта (инновации), требующие более глубокого и детального изучения в педагогическом коллективе.

### ***Модуль самообследования***

Самообследование педагогов проводится после проведения инвариантного модуля. Все педагоги заполняют лист самообследования. Затем полученная информация обрабатывается: путем подсчета выделяются средние оценки по каждому показателю. Оценки ниже трех баллов свидетельствуют о необходимости обучения педагогов именно по данному направлению. Ниже приведен пример бланка самообследования.

#### ***Самообследование педагога по организации предметно-развивающей среды в группе \_\_\_\_\_***

Цели:

- 1) оценить соответствие предметно-развивающей среды требованиям ФГОС ДО;
- 2) оценить развивающую направленность предметно-развивающей среды;
- 3) определить направления совершенствования предметной среды группы на ближайшую перспективу.

Шкала самооценок: 5 баллов – именно так, 4 балла – в основном так, 3 балла – частично так, 2 балла – скорее не так, 1 балл – однозначно это не так.

№	Содержание критерия	Дата самообследования	Примечания
<b>Общие показатели развивающей направленности предметной среды</b>			
1	В моей группе редко бывает шумно, но и «мертвой тишины» тоже нет		
2	Вечером мои воспитанники без поделки или рисунка домой не уходят		
3	Между моими воспитанниками конфликты – скорее исключение, чем правило		
4	Каждый воспитанник легко выбирает для себя игру или занятие по интересам		
5	Среда обеспечивает потребности моих воспитанников в познании		
6	Среда обеспечивает потребности моих воспитанников в общении		
7	Среда обеспечивает потребности моих воспитанников в движении		
8	В моей группе красиво и уютно		
9	Мне удобно работать в моей группе и пользоваться всеми материалами		
<b>Обеспеченность группы оборудованием и материалами для реализации образовательных областей</b>			
10	В среде группы есть все необходимое оборудование и материалы для реализации образовательной области «Познавательное развитие»		
11	В среде группы есть все необходимое оборудование и материалы для реализации образовательной области «Социально-коммуникативное развитие»		
12	В среде группы есть все необходимое оборудование и материалы для реализации образовательной области «Речевое развитие»		
13	В среде группы есть все необходимое оборудование и материалы для реализации образовательной области «Физическое развитие»		
14	В среде группы есть все необходимое оборудование и материалы для реализации образовательной области «Художественно-эстетическое развитие»		
<b>Соблюдение требований ФГОС ДО к предметно-развивающей среде</b>			

15	Пространство группы легко трансформируется (в том числе самими детьми), для этого имеются модульные материалы, ширмы, разграничители пространства и проч.		
16	Среда группы отвечает всем требованиям безопасности для детей		
17	В среде группы есть полифункциональные материалы, с помощью которых я могу решать разные образовательные задачи (универсальное оборудование для детских игр, модули, абстрактные материалы и проч.)		
18	В среде группы есть место, где ребенок может уединиться, немного отдохнуть от скопления детей		
19	Постоянно вношу в среду группы изменения (в пространственное размещение оборудования, в содержание игровых материалов, вношу новые игры и т. п.)		
20	Практически все материалы, имеющиеся в группе, доступны моим воспитанникам		
21	В среде группы достаточно материалов для		
21.1.	Сюжетно-ролевых игр		
21.2.	Конструктивных игр		
21.3.	Театрализованных игр		
21.4.	Подвижных игр		
21.5.	Дидактических игр (речевой, логико-математической, экологической, художественной направленности)		
21.6.	Игры-экспериментирования		
22	Мои воспитанники принимают активное участие в создании и оформлении среды группы		
23	Мои воспитанники хорошо ориентируются в среде группы, знают размещение игр и материалов		
24	Моим воспитанникам нравится предметная среда группы (оценка дается по результатам бесед с детьми)*		
25	Родители отмечают хорошую организацию среды группы (оценка дается по результатам анкетирования родителей)*		



Вывод (что требует доработки и изменений):

---

---

По результатам самообследования нашего детского сада и дошкольных образовательных организаций сетевых партнеров были выявлены основные трудности введения Стандарта дошкольного образования. Они, как правило, связаны с появлением новых целей и задач, определяемых Стандартом. Это такие проблемы, как:

- написание основной образовательной программы дошкольной образовательной организации;
- написание адаптированной образовательной программы для коррекционных групп и детей с особыми возможностями здоровья;
- написание рабочей программы (педагогами и специалистами);
- реализация психолого-педагогических условий (в особенности ориентация педагога на социальную ситуацию развития ребенка и его интересы и особенности, оценка индивидуального развития ребенка, обеспечение возможности разнообразных выборов для ребенка);
- создание предметно-развивающей среды, обладающей характеристиками: трансформируемость, полифункциональность, доступность, обеспечение реализации потребности детей в познании, движении.

### ***Содержание и формы реализации вариативного модуля***

Начинается работа в модуле с теоретической информации, используются лекция-диалог, проблемная лекция, обзор разнообразных подходов (в том числе зарубежного опыта) к решению изучаемой проблемы. Затем используются формы, ориентированные на развитие у педагогов конкретных умений решать проблему.

Это разнообразные интерактивные формы: семинары-практикумы, тренинги, мастер-классы, диспуты, ролевые игры, кейс-метод, решение педагогических задач, просмотр и анализ видеофрагментов и подобные формы. При выборе и проведении обучения опираемся на положительный опыт творческих педагогов, имеющийся в любой дошкольной образовательной организации. Сетевое партнерство расширяет варианты такого опыта. Ниже приведем одну из форм реализации модуля «Делаем среду развивающей».

Для осмысления новой информации после каждого занятия педагоги выполняют домашние практические задания, требующие

творческого применения полученных знаний, их преобразования с учетом условий осуществления профессиональной деятельности. В конце обучения индивидуально или в небольших подгруппах (по желанию) представляют разработанные на основе полученной информации методические материалы. Все разработки педагогов складываются в «копилку методических материалов» и доступны для использования.

### **Этапы внедрения модели внутрифирменного повышения квалификации педагогических кадров по введению Стандарта дошкольного образования**

<b>Организационный</b>	
Цель	Описание и опубликование модели внутрифирменного модульного повышения квалификации кадров по введению Стандарта
Содержание и формы	Работа редакционной группы по обобщению и коррекции методических материалов по внутрифирменному обучению. Подготовка материалов к печати: программы повышения квалификации педагогических работников дошкольных образовательных организаций (Педагогическая диагностика и мониторинг как основа индивидуализации образовательного процесса, Предшкольное образование с учетом требований Стандарта)
<b>Диссеминационный</b>	
Цель	Трансляция опыта использования внутрифирменного обучения педагогов детских садов по введению Стандарта
Содержание и формы	Презентация модели, разъяснение преимуществ и особенностей ее использования. Обучение педагогов, способных организовать внутрифирменное повышение квалификации в своих образовательных организациях. Проведение презентаций, мастер-классов, семинаров, использование ресурсов Сети и сетевых сообществ, распространение печатных материалов и другие формы диссеминации
<b>Аналитический</b>	
Цель	Анализ результатов внедрения опыта
Содержание и формы	Обобщение данных по распространению модели. Выявление запросов на тематику внутрифирменного обучения с учетом работы по Стандарту. Разработка методических материалов с учетом актуальности направлений подготовки дошкольных кадров

Приведем пример одной из форм вариативного модуля обучения педагогов.

## ***Круглый стол с участием сетевых партнеров «Современный ребенок – современный детский сад»***

Участники – представители четырех дошкольных образовательных организаций – сетевых партнеров (по 3–5 человек от организации).

*Цель:* обсудить возможные пути совершенствования предметно-развивающей среды с учетом требований Стандарта и особенностей современного дошкольника.

### ***Подготовка к мероприятию.***

Провести анкетирование родителей и педагогов, беседы с детьми старшего дошкольного возраста. (Для педагогов: Уважаемый коллега! Перечислите 10 ключевых слов (существительных, прилагательных), характеризующих современного ребенка старшего дошкольного возраста. Назовите пять основных характеристик идеального детского сада.

Для родителей: Уважаемые родители! Перечислите 10 слов (существительных, прилагательных), характеризующих современного ребенка дошкольника. Назовите пять основных характеристик идеального детского сада.

*Для детей:* Вопросы для беседы с детьми (с младшего дошкольного возраста):

1. Расскажи про себя: какой ты, что любишь или не любишь, уже умеешь или хочешь научиться?
2. Какие игры, игрушки в группе твои самые любимые? Покажи, где они лежат?
3. Ты можешь играть в какие хочешь игры в группе и брать – что хочешь?
4. В какие подвижные игры ты играешь в группе?
5. Скажи, а вы сами делаете перестановки мебели или игрушек в группе?
6. Что тебе нравится в твоей группе больше всего?
7. Что бы ты хотел изменить в обстановке твоей группы?
8. Что в детском саду можно делать?
9. А что нельзя делать?
10. Что тебе нравится в детском саду больше всего?
11. А что очень не нравится в детском саду?

### ***Сценарий мероприятия (продолжительность – один час)***

1. Электронная презентация, включающая ознакомление с результатами анкетирования участников образовательных отношений, сравнение мнений взрослых и детей. (10 минут)

2. Обсуждение результатов. (5 минут)
3. Мини-лекция с электронной презентацией: «Доступные идеи изменения среды детского сада». (10 минут)
4. Работа в 3–4 подгруппах (важно: участники «перемешаны», в одной подгруппе представители разных детских садов). Творческое задание: предложить варианты возможности трансформации среды группы детьми. Как это можно сделать? (10 минут)
5. Результаты творческого задания, презентация идей. (5 минут на подгруппу)
6. Домашнее задание: в каждой образовательной организации – участнике сети – подготовить день открытых дверей для сетевых партнеров «Среда развивает».
7. Организация выезда педагогов к сетевым партнерам (даты по согласованию).

### **Список литературы**

1. *Полякова М.Н., Арютина А.А., Бабушкина В.И.* Внутрикorporативное обучение как инновационный путь повышения квалификации педагогов // *Детский сад: теория и практика.* – 2013. – № 11. – С.14–23.
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // *Российская газета.* 2013. 25 ноября. – URL: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>.
3. Управление персоналом: учебник для вузов / под ред. Т.Ю. Базарова, Б.Л. Еремина – М.: ЮНИТИ, 2002.

## Семинар-тренинг «Определение проблемных полей в работе ДОУ с родителями»

*Ю.Н. Алексеев, педагог-психолог;*

*М.И. Вацук, заведующий;*

*Л.А. Малькова, заведующий*

*опытно-экспериментальной площадкой;*

*Е.А. Федорова, методист опытно-экспериментальной работы*

*ГБДОУ детский сад № 27 Адмиралтейского района СПб,*

*Россия, г. Санкт-Петербург*

**Аннотация.** Обновление и совершенствование качества образования ставит перед ДОУ новые задачи по вовлечению родителей в учебно-воспитательный процесс. ДОУ и семья должны рассматриваться как равнозначные партнеры, в основе действий которых лежат взаимное уважение и доверие. Изменение в установках влечет за собой поиск новых форм и технологий взаимодействия семьи и детского сада.

Данное мероприятие является началом серии семинаров для педагогов, для которых проблема взаимодействия с родителями воспитанников является актуальной. Серия семинаров проводится целью повышения профессионализма, компетентности, обучения новым педагогическим технологиям.

Организационный механизм внедрения модели эффективного партнерства семьи и детского сада в условиях введения ФГОС дошкольного образования представлен на рис. 1.



Рис. 1. Алгоритм внедрения модели

В табл. 1 представлен процесс поэтапного внедрения материалов реализации модели в условиях отдельно взятого ОУ.

Таблица 1

**Программа внедрения модели по созданию эффективного партнерства семьи и детского сада в условиях введения ФГОС дошкольного образования**

<b>Организационно-подготовительный этап</b>	
Цели	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знакомство с моделью;</li> <li>• формирование положительной мотивации педагогов к ее реализации</li> </ul>
Содержание и формы деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Презентация модели;</li> <li>• анализ имеющегося в ДООУ опыта в решении по включению родителей в партнерские отношения с детским садом;</li> <li>• определение состава участников творческой группы по внедрению модели и согласование направлений их деятельности;</li> <li>• методическая поддержка профессионального общения и совместной деятельности педагогов;</li> <li>• составление индивидуальных планов работы с опорой на методические рекомендации;</li> <li>• создание материально-технических условий для внедрения;</li> <li>• знакомство родителей с основными идеями модели;</li> <li>• диагностика удовлетворенности воспитательно-образовательным процессом и готовностью по включению в партнерские отношения</li> </ul>
Ответственный	Заведующий, методисты
<b>Обучающий этап</b>	
Цель	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обучить педагогов работе по реализации модели</li> </ul>
Содержание и формы деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведение семинарских занятий и консультаций;</li> <li>• обсуждение понятийного аппарата, требований к результатам реализации модели</li> </ul>
Ответственный	Заведующий ДООУ
<b>Практико-деятельностный этап</b>	
Цель	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Внедрение модели</li> </ul>
Содержание и формы деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Практическая реализация системы занятий;</li> <li>• открытые занятия, профессиональное общение;</li> <li>• мониторинг промежуточных результатов реализации</li> </ul>
Ответственный	заместители заведующих, методисты ДООУ, участники внедрения

<b>Аналитический этап</b>	
Цель	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Осмысление и анализ полученных результатов</li> </ul>
Содержание и формы деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Итоговая диагностика результатов внедрения;</li> <li>• обобщение полученного опыта на педагогическом совете и совещаниях в ДООУ;</li> <li>• рефлексия</li> </ul>
Ответственный	Заместители заведующих, методисты ДООУ, участники внедрения

В рамках обучающего этапа предлагаем вашему вниманию проведение семинара-тренинга для педагогов на тему «Определение проблемных полей в работе с родителями».

**Цель:** повышение уровня профессионального мастерства педагогов ДООУ в вопросах взаимодействия с семьями воспитанников.

**Задачи:**

1. Уточнить и систематизировать знания педагогов по проблеме взаимодействия с родителями.

2. Найти новые способы поведения в контактах с родителями, оптимальные пути разрешения проблем во взаимодействии.

3. Показать наработанные методические материалы по совершенствованию содержания, методики и организации работы с семьей.

4. Активизировать педагогическое мышление участников мероприятия, стимулировать развитие у них творчества и профессиональной активности, приобрести опыт совместной работы педагогического коллектива.

5. Поддержать интерес педагогов к дальнейшему изучению данной темы.

**Подготовительная работа:**

1. Изучение научно-методической литературы по обсуждаемой проблеме.

2. Подготовка методической выставки: проекты по взаимодействию с родителями разных возрастных групп и специалистов ДООУ.

3. Подготовка к проведению семинара:

- Подготовка презентации «Определение проблемных полей в работе с родителями».

- Подготовка презентации «Взаимодействие детского сада и семьи (из опыта работы ГБДОУ)».

- Подбор музыкального сопровождения семинара.

- Реквизит для игры «Современный родитель, какой он?».

Для активизации остроты реакции, мышления и сообразительности участников игры используется игрушка «бомбочка-таймер», которая заводится нажатием на красную кнопку. Бомбочка устроена так, что тикает непредсказуемое количество времени, а потом «взрывается» (издает звук взрыва и замолкает).

- Подготовка материала для творческих работ участников семинара: ватман, карандаши, фломастеры, маркеры, клей, журналы, бумага цветная и белая, картон.

- Подготовка видеосюжетов «Педагог глазами родителей, родитель глазами педагога» (взять интервью у нескольких родителей и педагогов).

- Подготовка программки мероприятия.

*Участники семинара:* педагоги, специалисты ДОУ.

*Место проведения:* музыкальный зал.

*Организация:* данное мероприятие связано с интернет-ресурсом «Календар – ни дня без праздника», в котором каждый день посвящен одному празднику. В нашем случае выбранные даты совпали с таким «праздником», как «Мостодень».

### **План проведения мероприятия**

1. *Организационный этап* – встреча гостей, регистрация – 10 мин.

2. *Вводная часть* – приветствие, игра-знакомство, жеребьевка участников семинара – 10 минут.

3. *Практическая часть:* игры, просмотр видеосюжета, презентация опыта работы ДОУ – 85 минут.

4. *Аналитический этап* – ознакомление педагогов с домашним заданием, рефлексия, подведение итогов семинара – 15 минут.

### **Мостодень (день мостов)**

Для моста нужны двое. Два берега, левый и правый. Которые никогда бы не сошлись, не перекинь кто-то между ними хоть тоненькой дощечки. Для моста нужно расстояние. Чем оно больше, тем крепче и длиннее будет мост, соединяющий берега. Для моста нужны люди – те, кто его строит и те, кто будет по нему ходить. Мостодень – это день объединения, день, когда можно протянуть руку и выстроить мост. И пускай далекий берег кажется неприступным, главное – начать строить!



### **Игра-знакомство «Алексей-апельсин-Амстердам»**

*Цель:* групповое сплочение.

*Ход проведения:*

Каждый из участников по очереди представляет себя группе с помощью триады в которой первое слово его имя, второе – блюдо, желательно которое он любит, заключительное слово – название города.

Все три слова начинаются с той же буквы, что и имя участника.

Участникам к тому же за весь круг нельзя ни разу повторить названия блюд, городов, прозвучавших ранее.

### **Игра «Тик-так-бум»**

*Цель:* систематизировать представления педагогов о современных родителях.

*Ход проведения:*

Участники семинара передают друг другу бомбочку-таймер, при этом отвечая на вопрос: «Современный родитель – какой он?» Необходимо думать быстро! Бомбочка тикает и вот-вот может взорваться! Дело в том, что невозможно предсказать, когда она взорвется, так как таймер каждый раз срабатывает случайным образом.

### **Видеосюжет «Педагог глазами родителей, родитель глазами педагога»**

*Цель:* сравнение взглядов педагогов и родителей на образовательный процесс.

*Ход проведения:*

Участники семинара смотрят видеосюжеты педагогов и родителей, при этом им необходимо заполнить табличку. В нее можно вписать понравившееся определение, характеристику. Эти записи помогут в дальнейшей работе.

<b>Современный родитель</b>	<b>Современный педагог</b>

Далее педагоги озвучивают наиболее емкие слова, характеризующие современного родителя и педагога.

### **Коллаж «Современная семья»**

*Цель:* провести срез представлений участников семинара о современной семье, проанализировать идеальные установки на семью воспитанников и реальные условия.

*Ход проведения:*

Каждой группе вручается набор журналов, бумагу для основы, клей, ножницы.

Участникам предлагается объединиться в подгруппы и составить из предложенных материалов коллаж «Современная семья, какая она?».

Каждая группа педагогов рассказывает о своем представлении семьи. Ведущий семинара подводит итоги проделанной работы, подчеркивая ценное и уникальное виденье в каждой подгруппе.

### **Упражнение «ЕРУНДА? КАТАСТРОФА?» (Определение проблемных полей)**

*Цель:* выявить проблемы во взаимодействии с родителями.

Каждому участнику команды необходимо записать на стикере проблему, возникающую при работе с семьей, и соотнести ее с предлагаемой группой: «типичные проблемы», «единичные проблемы», «катастрофические проблемы». После заполнения стикеров участники прикрепляют свои ответы, соотнося их не только с предлагаемой группой, но и находя единомышленников, которые испытывают такие же трудности.

### **«Дорожная карта»**

*Цель:* организовать обмен опытом по разрешению проблем, возникающих в процессе работы с родителями.

*Ход проведения:*

После распределения проблем по предлагаемым группам у участников семинара есть возможность попытаться предложить пути решения данных проблем. Для этого в течение 20 минут каждая команда должна приготовить свой алгоритм того, как можно было бы справиться с проблемой, предложенной ведущим для отработки.

При этом надо заполнить Дорожную карту.

### **ДОРОЖНАЯ КАРТА**

Название проблемы

1 Этап работы над ней

Цель

Формы работы/мероприятия

2 Этап

Цель

Формы работы / мероприятия

3 Этап

Цель

Формы работы/ мероприятия

Ведущий отмечает, что в результате работы определились проблемные поля и наметились пути решения. Проблемы решаемы. Понятно, что в работе каждого учреждения существуют в большей или меньшей степени все три проблемных поля. ДОУ представляет свой опыт работы.

### **Презентация «Взаимодействие детского сада и семьи» (из опыта работы ДОУ)**

*Цель:* способствовать формированию теоретических представлений у педагогов о возможностях и условиях использования различных методов, новых форм и технологий в работе с родителями.

#### **Рефлексивная мишень**

*Цель:* оценка качества и эффективности проведенного мероприятия.

*Ход проведения:*

Каждый из участников должен «выстрелить» в мишень четыре раза (по одному в каждый сектор).

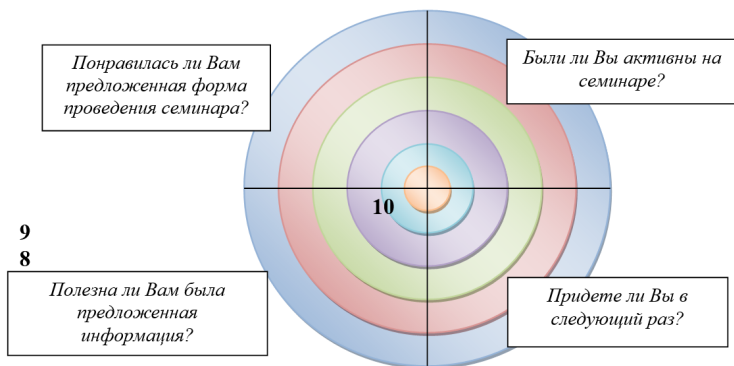


Рис. 2. Рефлексивная мишень

Метка соответствует оценке результатов состоявшегося взаимодействия. Если участник очень низко оценивает результаты, то метка ставится в самое низшее в поле на мишени, если результаты оцениваются очень высоко, то метка ставится в «яблочко», в поле «10» мишени.

Мы полагаем, что по такому плану можно провести разные семинары-тренинги, определяя проблемные поля в любом разделе и направлении работы современного ДООУ.

### **Список литературы**

1. Как использовать психологические методы для успешного общения педагога с учениками и их родителями: практическое пособие / авт.-сост. М.В. Китаева. – М.: АРКТИ, 2010. – 56 с.

2. *Кривцова С.В., Мухаматулина Е.А.* Навыки конструктивного взаимодействия с подростками. Тренинг для педагогов. – 4-е изд., исп. и доп. – М.: Генезис, 2004. – 183 с.

3. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 № 30384).

4. Интернет-ресурс Кален-дарь. – URL: <http://www.kalen-dar.ru/>

---

## **РАЗДЕЛ 2.**

### **ФГОС НОО: УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

---

#### **Предисловие к разделу**

В связи с введением и реализацией Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО) и других основополагающих документов по модернизации образования вопросы качества деятельности всех субъектов образования вызывают повышенный интерес у специалистов педагогической науки и практики. Разработка критериев, показателей и форм контроля качества образования становится особенно актуальной, поскольку от этого зависит эффективность освоения инноваций всеми участниками образовательного процесса в образовательной организации.

Объективная информация о результатах реализации ФГОС, деятельности образовательных организаций (далее ОО) по обеспечению качества образования необходима для принятия обоснованных управленческих решений, для выявления причинно-следственных связей развития инновационных процессов, коррекции тех или иных просчетов и недоработок как в самой образовательной организации, так и в целом – в районе, регионе, стране.

Одним из показателей качества образования является качество результатов. Так как на ступени начального общего образования итоговая государственная аттестация отсутствует, мы можем делать выводы об успешности управления качеством образования по различным мониторинговым исследованиям: международные исследования качества образования (TIMSS, PIRLS), национальное исследование качества образования (НИКО), исследование качества образования в рамках региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО).

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования выделяются три группы планируемых результатов: предметные, метапредметные и личностные (последние не подлежат персонифицированной оценке).

Каждая из образовательных организаций в соответствии с Положением, разрабатываемым в ОО, создает свой фонд оценочных средств, а также форм для организации процесса контроля. Наиболее успешным в этом вопросе являются следующие образовательные организации:

- Вторая Санкт-Петербургская гимназия Адмиралтейского района (являлась с 2010 г. школой-лабораторией по разработке фонда оценочных средств);
- ГБОУ СОШ с углубленным изучением английского и испанского языка «Лингвистическая школа» № 43 Приморского района (являлась с 2010 г. школой-лабораторией по разработке фонда оценочных средств);
- ГБОУ СОШ № 619 Калининского района.

*М.В. Бойкина, старший преподаватель  
кафедры начального образования СПб АППО*

## **Разработка инструментария использования инновационных технологий обучения в начальной школе**

*Т.А. Юркова, зам. директора по НМР;  
С.А. Левадная, зам. директора по УВР;  
А.С. Лосев, методист Второй Санкт-Петербургской гимназии*

***Аннотация.** В статье представлен опыт учителей кафедры начальной школы Второй Санкт-Петербургской гимназии в организации системы разноуровневой диагностики в начальных классах по определению уровня сформированности предметных умений у учащихся.*

В перечне требований ФГОС одним из самых главных являются результаты освоения образовательной программы. В связи с этим перед каждым образовательным учреждением была поставлена задача

создания системы объективного оценивания уровня образования на всех ступенях обучения.

Перед коллективом Второй Санкт-Петербургской гимназии была поставлена задача разработать и апробировать диагностический инструментарий для определения уровня сформированности предметных умений учащихся начальных классов, обучающихся по УМК «Перспектива».

В ходе решения поставленной задачи предполагалось проведение следующих мероприятий:

- создание кодификатора предметных умений по всем предметам учебного плана на базовом и повышенном уровнях;
- разработка в соответствии с кодификатором банка диагностических заданий по всем основным предметам;
- проведение диагностических мероприятий;
- корректировка рабочих программ по предметам на основе анализа результатов проведенных диагностических работ.

Для решения задач данного этапа был проведен анализ рабочих программ УМК «Перспектива» (Рабочая программа по русскому языку Л.Ф. Климановой и др.; по литературному чтению Л.Ф. Климановой, М.В. Бойкиной; по математике Л.Г. Петерсон; по окружающему миру А.А. Плешакова, М.Ю. Новицкой), а также разработан и утвержден документ «Положения о внутригимназическом контроле и оценке результатов обучения в начальной школе». В ходе работы был составлен кодификатор предметных умений на базовом и на повышенном уровне по основным предметам учебного плана (русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир). Составленный кодификатор был соотнесен с системой оценки в технологической карте. Были составлены диагностические работы для проведения стартового мониторинга (1 класс), промежуточного и итогового мониторинга на базовом и повышенном уровнях по основным предметам учебного плана. Разработанные диагностические работы были проведены в 1–4 классах гимназии. Анализ результатов диагностических работ позволил составителям диагностических материалов провести их корректировку.

В период работы школы-лаборатории результаты инновационной деятельности были представлены на всероссийских видеоконференциях в проекте «Гимназический Союз России» по теме «Образовательная программа начального общего образования и механизмы ее реализации в контексте ФГОС» и семинарах городского уровня: «Оценочная

деятельность учителя в условиях введения и реализации ФГОС»; «Технология оценки учебных достижений учащихся»; «Оценочная деятельность учителя в условиях введения ФГОС»; «Образовательная программа ОУ как основа реализации ФГОС».

По результатам проведенной работы был составлен и напечатан в издательстве гимназии сборник «Оценочная деятельность учителя начальной школы в условиях введения ФГОС НОО».

В результате инновационной деятельности коллектива гимназии были разработаны документы, регламентирующие оценочную деятельность в начальной школе: «Положение о внутригимназическом контроле и оценке результатов обучения в начальной школе», «Положение о портфолио учащегося начальных классов», а также инновационный продукт «Оценочный инструментарий для учащихся начальных классов на основе УМК «Перспектива».

В разработке инновационного продукта принимали участие В.А. Гаран, заместитель директора по УВР гимназии С.А. Левадная, методист гимназии А.С. Лосев и учителя гимназии З.А. Багова, Э.А. Стерликова, С.А. Демиденко, И.В. Караваева, И.А. Васильева.

Инновационный продукт представляет собой комплект учебно-методических материалов для организации педагогической диагностики учебных достижений младших школьников. В состав инновационного продукта входят кодификаторы предметных умений по основным предметам учебного плана в начальной школе, банк разноуровневых заданий («базовый», «повышенный», «творческий») в соответствии с разделами кодификатора, разноуровневые диагностические работы по основным предметам учебного плана и листы самооценки учащихся, используемые на разных этапах освоения учебного материала.

**Кодификатор** представлен перечнем формируемых умений по заданной учебной теме и составляется на основе учебной программы. Учитель сверяет по кодификатору, какие результаты должны быть достигнуты обязательно, – они составляют «базовый» уровень учебного материала и могут быть достигнуты учащимися – основа «повышенного» уровня.

**Банк разноуровневых заданий** (базовый, повышенный, творческий) сформирован на основе упражнений из учебника и дополнительных учебных пособий в соответствии с разделами кодификатора.

**Диагностические работы** предлагаются учащимся на разных этапах изучения учебной темы: «входная» – для определения уровня «стартовых» знаний учащихся по данной теме; «промежуточная» – для



определения уровня сформированности необходимых умений каждой из разноуровневых групп учащихся, организации педагогической поддержки отдельным учащимся; «итоговая» – с целью определения уровня освоения темы каждым учащимся.

Промежуточные диагностические работы проводятся в два этапа. Сначала все учащиеся пишут вариант Б («повышенный» уровень), который отражает сформированность навыков частично-поисковой деятельности. В зависимости от результатов выполнения варианта Б, учитель предлагает учащимся выполнить вариант А («базовый») или вариант В («творческий» уровень). Результаты проведенных диагностических работ позволяют определить уровень, на котором учащиеся готовы предьявить свои знания в той или иной образовательной области.

Процедура организации диагностики включает в себя работу с *листами самооценки*, которые являются эффективным педагогическим инструментарием формирования регулятивных учебных действий. Перед выполнением диагностических заданий каждый ребенок имеет возможность оценить себя: что он уже умеет и чему хотел бы научиться.

*Лист самооценки № 1* дает возможность учащимся оценить свой уровень умений, входящих в кодификатор, на основе предложенных разноуровневых заданий:

### Кодификатор умений по русскому языку учащего(ей)ся \_\_\_\_ класса

Блок	№ п/п	Умение	Разноуровневые задания для учащихся
Слово. Словосочетание. Предложение Текст	1	Определять тип текста: повествование, описание, рассуждение	А – упр. 5 В – упр. 7 С – состав повествовательный текст с элементами описания на тему «Осень пришла»
	2	Распознавать синонимы	А – упр. 14 В – найди в тексте повторяющиеся слова, замени их синонимами С – состав текст «На горе», используя в нем как можно больше синонимов к слову «большая»
	3	...	

Данный лист самооценки предлагается ученикам на этапе знакомства с новой темой («стадия вызова») перед проведением «стартовой» диагностики для выбора уровня диагностических заданий; на этом этапе перед учеником ставятся задачи, которые *должны* быть достигнуты, и которые *могут* быть достигнуты при изучении данной учебной темы; а также на этапах изучения темы перед «промежуточной» и «итоговой» диагностикой для самооценки уровня своей подготовленности и последующей тренировки при необходимости.

Перед «итоговой» диагностической работой учащимися предлагается *Лист самооценки № 2*, в котором учащемуся предлагается дать каждому умению прогностическую самооценку (до выполнения работы), самооценку после выполнения работы и самооценку после проверки работы учителем.

**Лист самооценки умений по русскому языку  
учащего(ей)ся \_\_\_\_ класса**

Блок	№ п/п	Умение	Прогностическая самооценка (до выполнения работы)	Самооценка после выполнения работы	Самооценка после проверки работы учителем
Слово. Словосочетание. Предложение. Текст	1	Определять тип текста: повествование, описание, рассуждение			
	2	Распознавать синонимы			
	3	...			

Заполняя *Лист самооценки № 3*, ученик отвечает на вопросы «*Что я умею*» и «*Что мне пока трудно*», анализируя список умений по разделам кодификатора. Лист № 3 помогает учащемуся спланировать свои дальнейшие действия по преодолению возникших затруднений. В нем ученик заполняет позиции: «Я планирую \_\_\_\_\_»; «Добиться результата я постараюсь за (период) \_\_\_\_\_»; «В этом мне поможет (помощь учителя, помощь родителей, работа с учебником, тренировка...) \_\_\_\_\_».

## Лист самооценки по русскому языку

<b>Я теперь умею:</b>	<b>Пока мне трудно ...</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• делить текст на предложения</li><li>• определять вид предложения</li><li>• озаглавливать текст</li><li>• различать гласные и согласные звуки</li><li>• различать звонкие согласные звуки</li><li>• слова с ЖИ-ШИ, ЧА-ЩА, ЧУ-ЩУ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• делить текст на предложения</li><li>• определять вид предложения</li><li>• озаглавливать текст</li><li>• различать гласные и согласные звуки</li><li>• различать звонкие согласные звуки</li><li>• различать мягкие согласные звуки</li></ul>
Добиться результата я постараюсь за _____	
Для этого мне понадобится ...	
работа с учебником	тренировка
помощь родителей	помощь учителя

Использование инструментов самооценивания способствует осознанию учеником своих возможностей, формированию способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умения видеть свои достоинства и недостатки; стремления к совершенствованию своих способностей.

Использование оценочного инструментария способствует развитию педагогических приемов, направленных на формирование регулятивных учебных умений учащихся, системы отслеживания динамики успешности учащихся и оптимизации процесса их индивидуального развития.

Грамотная разноуровневая система оценивания, формирующая объективные критерии качественного образования, позволяет учителю, родителям, гимназистам понимать предъявляемые единые требования к уровню получаемых знаний и формируемых умений. Знание и понимание единых требований создают для ученика комфортные условия обучения, воспитания и позволяют разрабатывать план совместной работы учителя и семьи по формированию мотивации и осознанию ценности образования для нашего воспитанника с первых шагов обучения в гимназии.

В контексте внедрения ФГОС НОО значительно повысился профессиональный уровень педагогов. Экспериментальная деятельность по формированию метапредметных умений продолжается в рамках федерального эксперимента «Механизмы реализации ФГОС и ФГТ на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон в обучении младших школьников».

Принципы, заложенные в оценочном инструментарии, используются в учебной деятельности основной школы в рамках работы городской экспериментальной площадки «Создание вариативной модели внедрения ФГОС ООО» с позиций непрерывности образовательного процесса на ступени начальная школа – основная – средняя школа.

Для повышения эффективности распространения и применения данного инновационного продукта в педагогическом сообществе гимназия в течение 2009–2015 годов неоднократно представляла свой опыт, организуя районные и городские семинары, а также принимая участие в работе всероссийских и городских конференций, видеоконференций и семинаров.

Краткое описание инновационного продукта и практические материалы эксперимента размещены на официальном сайте Второй Санкт-Петербургской гимназии ([www. 2spbgru.ru](http://www.2spbgru.ru)).

## **Педагогический мониторинг как механизм управления качеством образования**

*И.А. Бубнова, канд. пед. наук, заместитель директора по УВР  
ГБОУ школы № 43 Приморского района Санкт-Петербурга*

***Аннотация.** В статье описана методика педагогического измерения грамотности школьников в области «Информационные умения» с использованием кодификатора, составленного на основе надпредметной образовательной программы «Чтение: работа с информацией» с применением тестовых технологий и метрологии отрасли образования.*

Изменения, происходящие в системе российского образования, тесно связаны с интенсивным поиском новых, более эффективных форм контроля за качеством обучения.

Необходимость создания комплексной системы управления качеством образовательного процесса и важность ее функционирования в каждой образовательной организации сегодня очевидна как для управленцев, так и для учителей.

Существующий в педагогической практике механизм оценки качества образования характеризуется следующими недостатками:

- отсутствие единых подходов к пониманию «качества образования» и механизмов его отслеживания в реальной практике образовательного процесса;
- отсутствие контрольно-измерительных материалов, определяющих уровень сформированности метапредметных умений;
- отсутствие различий в понятиях «контроль», «диагностика», «экспертиза»;
- недостаточное использование объективных научных методик и статистически обработанных данных мониторинговых исследований учителем при планировании и организации учебного процесса.

Все это препятствует получению объективных данных учителем о развитии метапредметных умений, проведению сравнительного анализа исследуемых процессов различного уровня: муниципального, регионального и межрегионального. Возникает явное противоречие между потребностями педагогических коллективов образовательных учреждений и отсутствием реальных эффективных механизмов, способствующих получению объективных данных о качестве образования с целью регулирования процессов его обеспечения.

В педагогической практике разработаны и описаны системы мониторинга с использованием разнообразных форм, методов и средств. Однако предложенные мониторинговые системы сводят к минимуму роль педагога.

Учителями рабочей группы школы № 43 разработана принципиально новая инновационная методика мониторинга метапредметных результатов обучения младших школьников, позволяющая учителю на практике выделять объекты исследования, составлять контрольно-измерительные материалы, проводить диагностику, анализировать, а затем в зависимости от полученных результатов планировать организацию учебного процесса в свете реализации ФГОС общего образования.

Методика составления и анализа результатов диагностической работы (кодификатор сформированности информационных умений) разработана на основе методологии Головного центра мониторинга

и сертификации Национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики (ГУ СПб ИТМО). Ее суть заключается в сравнении грамотности учащегося начальных классов в той или иной области с эталонной мерой, определяемой метрологией отрасли образования.

Под эталонной мерой грамотности понимается Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) в конкретной области метапредметных умений, включающий в себя понятия и системы, подлежащие обязательному усвоению школьником на ступени начального общего образования.

Объектом исследования стала сформированность информационных умений обучающихся начальной школы, содержащихся в надпредметной программе «Чтение: работа с информацией». В связи с тем что предлагаемая методика является универсальной и в зависимости от класса отличается только наполнением, рассмотрим алгоритм ее применения на примере конца III четверти 1 класса. Она включает несколько этапов.

#### **Этап 1. Создание кодификатора (табл. 1)**

В соответствии с ФГОС в надпредметной программе «Чтение: работа с информацией» выделяются четыре блока информационных умений, которыми учащийся получит возможность овладеть:

- получение, поиск и фиксация информации;
- понимание и преобразование информации;
- применение и представление информации;
- оценка достоверности получаемой информации.

При составлении диагностической работы учитель определяет в каждом блоке то количество информационных умений, которыми могут овладеть учащиеся на момент проведения работы.

*Таблица 1*

<b>Блок</b>	<b>Информационные умения</b>	<b>Задание</b>
Получение, поиск и фиксация информации	Умеет находить указанное задание	№ 1
	Умеет воспринимать на слух способ выполнения задания	
	Умеет извлекать информацию с картинки	№ 2
Понимание и преобразование информации	Умеет устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую	№ 3
	Умеет делать выводы после прочтения текста	
	Умеет вычленять содержащиеся в тексте основные мысли	

Блок	Информационные умения	Задание
	Умеет устанавливать последовательность событий	№ 4
	Умеет устанавливать причинно-следственные связи	
	Умеет грамотно доносить информацию до читателя	
	Умеет сравнивать объекты, выделяя существенные признаки	№ 5
Применение и представление информации	Умеет преобразовывать информацию из сплошного текста в схему	№ 6
	Умеет составлять простейший план действий	№ 7
	Умеет соотносить текст задания с инструкцией	№ 8
	Умеет преобразовывать содержание таблицы в рисунок	
Оценка достоверности получаемой информации	Умеет обнаружить недостоверную информацию в рисунке	№ 9
	Умеет при чтении текста находить противоречивую информацию	№ 10
	Умеет находить пути исправления недостоверной информации	

### Этап 2. Формирование эталонов (табл. 2)

В соответствии с кодификатором формируется эталонное распределение информационных умений по блокам, которое является эталонным распределением наивысшего класса точности.

Таблица 2

Эталон	Блок 1	Блок 2	Блок 3	Блок 4
Высший	3	7	4	3
Первый	2	6	3	2
Второй	1	5	2	1
Третий	1	4	1	1
Четвертый	1	3	1	1

### Этап 3. Эталонные распределения коэффициента грамотности (табл. 3)

В каждом следующем по классу точности эталоне количество информационных умений в блоке уменьшается на единицу при условии, что число информационных умений в блоке не должно быть меньше единицы.

Таблица 3

Эталон	Блок 1	Блок 2	Блок 3	Блок 4	Среднее значение
Высший	1	1	1	1	1
Первый	0,67	0,86	0,75	0,67	0,74
Второй	0,33	0,71	0,50	0,33	0,47
Третий	0,33	0,57	0,25	0,33	0,37
Четвертый	0,33	0,43	0,25	0,33	0,34

#### Этап 4. Установление оценочных норм (табл. 4)

На основании эталонных распределений коэффициента грамотности определяется шкала оценивания грамотности в исследуемой области.

Таблица 4

1 – 0,74	Высокий уровень
0,73 – 0,47	Средний
0,46 – 0,37	Ниже среднего
0,36 – 0	Низкий

#### Этап 5. Составление диагностической работы

К каждому блоку подбираются задания, позволяющие оценить уровень сформированности определенного умения.

Так, например, блок № 2 «Понимание и преобразование информации».

##### Задание № 3.

**Текст задания:** «Найдите задание № 3. Прочитайте текст самостоятельно (время на чтение дается с учетом особенностей класса).

#### ЕЖИК

Пошел темной ночью серый ежик по лесу гулять. Увидел красную клюквинку и наколол на серую иголочку. Увидел желтые листья и тоже наколол.

Заметил, наконец, в голубой луже голубую звездочку. Тоже хотел наколоть – да ничего не вышло. Подумал ежик, подумал и накрыл ее лопушком: пусть до утра полежит.



А утром под лопухом вместо голубой звезды нашел большое красивое солнышко. Вот еж смеялся! Очень.

(Г. Цыферов)

Выполните задания после чтения.

1. Ответьте на вопросы. Почему ночью ежик не наколол на иголки

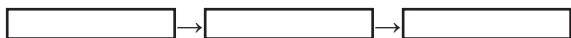
голубую звездочку? Отметьте «✓» правильный ответ.

- она оказалась очень тяжелой;
- звездочка была отражением в луже настоящей звезды;
- звездочка была несъедобной.

Почему смеялся ежик утром? Отметьте «✓» правильный ответ.

- его рассмешили;
- ежик посмеялся над своей недогадливостью;
- ежик догадался, что звездочка была лишь отражением;
- ежик очень обрадовался солнышку.

2. Впиши в схему находки ежика в том порядке, в каком они встречаются в тексте сказки».



При анализе выполнения предложенного задания учитель может определить уровень сформированности следующих умений:

- устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую;
- делать выводы после прочтения текста;
- вычленять содержащиеся в тексте основные мысли;
- устанавливать последовательность событий.

Оценка выполнения задания определяется баллами «0» или «1».

Если ученик при выполнении задания демонстрирует сформированность конкретного умения – ставится 1 балл, если не показывает – 0 баллов.

### **Этап 6. Обработка результатов выполнения диагностической работы**

Матрица представляет собой таблицу, которая содержит список тестируемых учеников, блоки кодификатора и номера заданий по блокам. В матрице высчитывается коэффициент грамотности каждого ученика по каждому конкретному блоку, а также в целом. Цифра

0 означает, что ученик не приступил к заданию или выполнил его неверно, цифра 1 – верное выполнение. Также в матрице можно увидеть среднее значение грамотности как отдельного ученика (в строках), так и целого класса по каждому заданию (в столбцах).

Матрица экспертизы позволяет учителю увидеть полную информацию по развитию метапредметных умений учащихся в классе и планировать образовательный процесс на основе полученных данных.

Таблица 5

№ п/п	Блок 1			Блок 2							Блок 3				Блок 4			Среднее значение	Уровень	
	1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	1	2	3			
1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0,64	средний
2	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0,64	средний
3	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,88	высокий
4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0,35	низкий
5																				
6																				
...																				
25																				

Педагогический мониторинг качества образовательного процесса позволяет учителю не только фиксировать полученные результаты, но и дает возможность вносить изменения в образовательный процесс, корректировать рабочие программы с учетом полученных данных.

Предлагаемый вариант педагогического мониторинга разработан и служит прежде всего задачам решения проблемы качества образовательного процесса. Предложенная модель на уровне учителя позволит:

- существенно оптимизировать резервы качества образования с учетом внедрения федеральных государственных образовательных стандартов;
- существенно оптимизировать организацию развития педагогического потенциала;
- существенно оптимизировать организацию учебного процесса с учетом индивидуальных возможностей детей разного уровня развития.

## **«Траектория успеха» (индивидуальный образовательный маршрут младшего школьника)**

*С.В. Капко, учитель начальных классов, воспитатель,  
зам. директора по воспитательной работе  
ГБОУ СОШ № 619 Калининского района Санкт-Петербурга*

***Аннотация.** В статье описан опыт работы ГБОУ СОШ № 619 по созданию индивидуального образовательного маршрута младшего школьника. Существует ошибочное мнение, что дети, требующие особого педагогического сопровождения и условий, и одаренные дети не нуждаются в особом внимании и руководстве. Сегодня остро встает вопрос об индивидуализации обучения для одаренных детей и детей требующих особых педагогических условий через разработку индивидуальной образовательной траектории уже в начальной школе. В статье описана кластерная модель индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) — «Траектория успеха». Данная система значительно облегчает выбор учеником блоков для освоения маршрута. На любом этапе ребенок может как добавлять, так и убавлять отдельные части своего маршрута. Предложенная система формирует у ребенка ситуацию успеха, положительную Я-концепцию, следовательно, ученик развивается в комфортной для него социальной среде, где учитываются его индивидуальные способности и желания.*

Если с первого раза добиться успеха не удалось,  
определи понятие успеха по-новому.  
*Афоризмы «The Penguin Dictionary of Jokes»*

Формирование и развитие образованной, творческой, компетентной личности, способной жить в динамично развивающейся среде, готовой к самоактуализации как в своих собственных интересах, так и в интересах общества, – одна из главных задач начальной школы, которая направлена на обеспечение начального образования. В эпоху «информационной цивилизации» актуальность решения этой задачи возрастает.

Одной из базовых компетентностей является учебно-познавательная компетенция. Учебно-познавательная компетенция – совокупность компетенций ученика в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы общеучебной деятельности.

Раннее выявление, обучение и воспитание одаренных и талантливых детей составляет вторую из главных задач совершенствования системы образования.

Существует ошибочное мнение, что одаренные дети не нуждаются в помощи взрослых, в особом внимании и руководстве. Сегодня остро встает вопрос об индивидуализации обучения для талантливых и одаренных детей через разработку индивидуальной образовательной траектории уже в начальной школе.

Индивидуальный образовательный маршрут определяется учеными как целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая учащемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации (С.В. Воробьева, Н.А. Лабунская, А.П. Тряпицына, Ю.Ф. Тимофеева и др.).

Индивидуальный образовательный маршрут определяется образовательными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями учащегося (уровень готовности к освоению программы), а также существующими стандартами содержания образования. Наряду с понятием «индивидуальный образовательный маршрут», существует понятие «индивидуальная образовательная траектория» (Г.А. Бордовский, С.А. Вдовина, Е.А. Климов, В.С. Мерлин, Н.Н. Суртаева, И.С. Якиманская и др.), обладающее более широким значением и предполагающее несколько направлений реализации: содержательный (вариативные учебные планы и образовательные программы, определяющие индивидуальный образовательный маршрут); деятельностный (специальные педагогические технологии); процессуальный (организационный аспект).

Таким образом, индивидуальная образовательная траектория предусматривает наличие индивидуального образовательного маршрута (содержательный компонент), а также разработанный способ его реализации (технологии организации образовательного процесса).

Универсального рецепта создания индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) в настоящий момент нет. Невозможно определить этот маршрут на весь период обучения в начальной школе сразу. ИОМ должен отражать процесс изменения в развитии и обучении ребенка. С помощью ИОМ происходит своевременная коррекция педагогического процесса.

Содержание ИОМ определяется комплексом факторов:

• особенностями, интересами и потребностями самого ребенка и его родителей в достижении необходимого образовательного результата;

- профессионализмом педагога;
- возможностями образовательного учреждения удовлетворить образовательные потребности учащихся;
- возможностями материально-технической базы учреждения.

Эффективность разработки ИОМ обуславливается рядом условий:

- осознанием всеми участниками педагогического процесса необходимости и значимости ИОМ как одного из способов самоопределения, самореализации младшего школьника;
- осуществлением психолого-педагогического сопровождения и информационной поддержки процесса разработки ИОМ учащегося;
- организацией рефлексии как основы коррекции ИОМ.

При составлении ИОМ необходимо учитывать особенности образовательного учреждения, возможность социокультурных связей ОУ, наличие инфраструктуры и информационной образовательной среды.

ГБОУ СОШ № 619 Калининского района СПб имеет современную образовательную среду, широкий спектр дополнительного образования, профессиональных педагогов и психологов — следовательно, в наличии все факторы для создания и развития ИОМ школьников.

В своей работе я использую кластерную модель ИОМ «Траектория успеха». Это значительно облегчает выбор учеником блоков для освоения маршрута. На любом этапе ребенок может как добавлять, так и убирать части своего маршрута. Рассмотрим кластерную модель «Траектория успеха».

### ***1-й блок – общеобразовательные предметы***

а) Традиционная классно-урочная система – позволяет педагогу, используя различные педагогические технологии, дифференцированно включать ученика в решение учебных задач, предметных проектов, менять роль ученика на уроке «Ученик-ассистент», «Ученик – участник экспериментальной группы, «Ученик – модератор учебной игры» и другие. Таким образом, даже в условиях традиционной классно-урочной системы развитие ученика происходит с учетом его возможностей и собственных желаний.

б) Дополнительное образование по основным предметам начальной школы.

В нашей школе эта область представлена следующими направлениями:

- «Учимся логически мыслить» (математика).
- Занятия проводятся в двух группах: «Группа развития познавательных способностей» или «Олимпиадная группа» занимается решением нестандартных задач, вариативных, проблемно-поисковых заданий, и группа «Стандарт», работа в которой направлена на восполнение пропусков, непонимания, закрепления, индивидуального объяснения программного материала учителем или учеником-наставником. Ученик может самостоятельно определяться с выбором группы, опираясь на советы родителей, собственный опыт, коммуникативные интересы, личные желания. На любом этапе ребенок может переходить из одной группы в другую, следуя личным потребностям.

Аналогично построена работа по курсу «Речь как искусство» (русский язык) и «Английский язык в диалоге» (английский язык).

***2-й блок – внеурочная деятельность, которая представлена в школе следующими курсами:***

- «Мастерская. Проектная деятельность».
- «Книжкино царство».
- «Азбука нравственности».
- «Азбука здоровья».
- «Я – мыслитель».

Здесь хочется отметить важность выбора учителем форм внеурочной деятельности и взаимосвязь результатов и форм внеурочной деятельности, а также интеграцию общеобразовательных предметов и курсов внеурочной деятельности.

Каждому уровню результатов внеурочной деятельности соответствует своя образовательная форма (точнее, тип образовательной формы, то есть ряд содержательно и структурно близких форм).

Первый уровень результатов (приобретение школьником социальных знаний (об общественных нормах, устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни) может быть достигнут относительно простыми формами, второй уровень – более сложными, третий уровень (получение школьником опыта самостоятельного общественного действия) – самыми сложными формами внеурочной деятельности.

Например, в такой форме проблемно-ценностного общения, как этическая беседа, вполне можно выйти на уровень знания и понимания

школьниками обсуждаемого жизненного сюжета (проблемы). Для запуска ценностного самоопределения нужны уже другие формы – дебаты, тематический диспут. Однако дебаты, будучи во многом игровой формой коммуникации, не ставят ребенка перед необходимостью лично отвечать за свои слова, перейти от слов к делу (т. е. эта форма не нацелена на выход школьника в самостоятельное общественное действие, хотя это и может случиться с конкретным школьником в силу его личных особенностей).

Такая необходимость диктуется другой формой – проблемно-ценностной дискуссией с участием внешних экспертов, где участники высказываются только от себя лично, не от класса или школы, т. е. в защищенной, дружественной просоциальной среде. Именно в такой близкой социальной среде ребенок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).

Учащиеся школы выбирают курсы, которые они хотят посещать. Могут спонтанно подключиться к проанонсированному событию другого курса, если таковой их заинтересовал в данный период времени.

### ***3-й блок – дополнительное образование школы и вне школы различных направлений.***

Дополнительное образование школы представлено широким спектром курсов различных направленностей, способным удовлетворить потребности любого школьника. В школе работают студии керамики, джаз-модерна, тенниса, волейбола, хоровая студия, студия робототехники и другие. Результаты участия и успешности представлены в течение учебного года в виде выставок, концертов, соревнований и других форм.

### ***4-й блок – проектная деятельность – разнообразно представлена проектами разных уровней и направлений. Приведем примеры некоторых проектов:***

- проекты «Большая Регата», «Сказкин дом», «Звездочка успеха» (экскурсионный) позволяют знакомиться с городом, расширять социокультурные связи, использовать универсальные – учебные и коммуникативные действия;
- проект «Одаренные дети» включает в себя работу по подготовке ежегодной научно-практической конференции (далее НПК) «Многогранная Россия» – это форма работы педагогов с воспитанниками и учащимися ГБОУ СОШ № 619 Санкт-Петербурга, предполагающая

презентацию хода и результатов их исследовательских работ и проектов. НПК рассматривается как технология формирования единого образовательного пространства школы, так как является открытым мероприятием и предполагает участие педагогов и учащихся, интересующихся вопросами организации исследования и проведения проектов, презентации их результатов. Темы исследовательских работ и проектов, представляемые на конференции, определяются педагогами совместно с обучающимися и учитывают их индивидуальные образовательные интересы, склонности и потребности;

- проект «Полезные каникулы». В школе № 619 воспитательная работа не заканчивается на момент начала каникул, а находит свое продолжение в проекте «Полезные каникулы». Вот уже более 10 лет желающие ученики выезжают в детский оздоровительный лагерь и на загородную дачу. Сопровождают ребят педагоги нашей школы – это отличная команда, работающая вместе не один год. В течение всего лета у наших воспитанников есть возможность отдохнуть с пользой для ума и здоровья в экологически благоприятной зоне и комфортных условиях.

Педагогами школы разработаны и апробированы уникальные программы летней оздоровительной кампании. Темы погружений всегда разные: «ТВ-мания», «ДОМ – Давайте Общаться Много», «Последний герой», «Робинзоада», «Империя Отдыха» и другие. Современные названия и насыщенное интересное содержание привлекают ребят, повышают интерес к нашим программам у родителей.

Для ребят младшего школьного возраста создается буклет-альбом с названием смены, местом для его будущих фотографий, планом предстоящих мероприятий, местом для дипломов и сертификатов. Такая форма позволяет ребенку привести из лагеря не только приятные воспоминания, но и реальные подтверждения своих побед и знаменательных событий.

Проект «Полезные каникулы» – один из самых любимых детьми и родителями школьных проектов, дающий широчайший спектр новых возможностей в решении воспитательных и развивающих задач школы.

**5-й блок – «Лидер будущего».** Большое внимание уделяется созданию единого информационного пространства для ученика. Данный блок представлен в образовательном конструкторе «Лидер будущего» на сайте школы. Для ученика в образовательном конструкторе много полезной и мобильной информации: предметные



кейсы, позволяющие в свободном доступе заниматься самообразованием по основным предметам. В кейсе хранятся тренировочные тесты, видеолекции, обучающие презентации. В наличии памятки по правилам поведения, правилам дорожного движения.

**6-й блок – рефлексия.** Одним из важных этапов развития школьника – является самоанализ, внешний анализ и рефлексия успеха. В нашей школе приняты различные формы фиксации результатов школьника. Наиболее результативным в начальной школе является проект «Портфолио».

Одним из направлений эксперимента в школах является попытка изменения подходов к текущей и основной аттестации учащихся, что вызвано несовершенством существующей системы оценивания, в которой учитывается только знаниевый компонент, а не личностные особенности учащегося, его индивидуальный рост. В целях стимулирования образовательной и социальной активности учащихся, развития у них способности к самооценке в школе разработана такая ненормативная форма оценивания как портфолио. Под портфолио мы понимаем спланированную заранее индивидуальную подборку этапов работы и достижений учащегося, которая связывает отдельные аспекты его деятельности в более полную картину.

Учитывая все ресурсы школы, города и информационного мира, предоставленные младшему школьнику, ребенок выбирает для себя те, которые интересны именно для него в данный период его развития. Такой подход формирует у ребенка ситуацию успеха, положительную Я-концепцию. Следовательно, ученик развивается в комфортной для него социальной и образовательной среде, где учитываются его индивидуальные способности и желания.

---

### РАЗДЕЛ 3.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ, РЕАЛИЗУЮЩИХ АДАПТИРОВАННЫЕ ОСНОВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И АДАПТИРОВАННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ФГОС

---

#### Предисловие к разделу

Одним из направлений развития современного образования является его качество, доступность для любого жителя страны. Предоставление таких возможностей осуществляется через реализацию направлений, положенных в основу современной модели образования: социализация; формирование в базовом образовании, востребованных на сегодня, компетентностей, инновационного поведения; непрерывное образование, система внешней оценки образовательной действительности. Одним из ведущих направлений является социализация, включающая деятельность, направленную на исследование уровня сформированности социальнозначимых умений и навыков, как у детей с ограниченными возможностями здоровья, так и детей, обучающихся в общеобразовательной школе, но находящихся в «группе риска».

Законом об образовании в Российской Федерации, Федеральными государственными образовательными стандартами всех уровней образования определены основные направления социализации, одним из которых является «создание и развитие специальных образовательных условий для лиц с ограниченными возможностями». Данное утверждение, наряду с сохранением коррекционных учреж-

дений, предполагает развитие системы инклюзивного образования. Интеграция детей с ограниченными возможностями здоровья в систему общего образования не может быть необоснованной или стихийной. Федеральные государственные образовательные стандарты позволяют упорядочить этот процесс, спроектировать индивидуальную траекторию развития, обеспечить преемственность при переходе с одного уровня на другой.

Необходимость в определении индивидуального сопровождения детей в условиях инклюзивного образования дошкольной образовательной организации обусловила проведение исследований, которые позволили определить целесообразность модели инклюзивного образования, возможные формы и условия его организации, разработать методику исследования индивидуального развития ребенка дошкольника для дальнейшего составления адаптированной образовательной программы. Результаты инновационной деятельности представлены в статьях ГБДОУ № 83 Фрунзенского района и ГБДОУ № 5 Невского района.

В многочисленных исследованиях выделены условия эффективности функционирования системы образования: поэтапное формирование знаний, умений, навыков желаемого качества; учет особенностей психофизического развития; мотивация учения; актуализация процессов самопознания, самовоспитания и самооценки; диалогическая, коммуникативная направленность взаимодействия учащихся и учителей; педагогическая технология; и др. Среди вышеперечисленного, важное значение имеет работа по формированию профессионального самоопределения учащихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Не всегда мечта для ребенка с ОВЗ может стать явью в силу его особых образовательных возможностей.

Развитие мотивации к деятельности, умение учиться, самостоятельно добывать знание, адекватно оценивать свои возможности определяются ФГОС, что позволяет образовательной организации вместе с родителями уже с дошкольного возраста формировать представление о профессиях, а в дальнейшем готовить ребенка к той деятельности, которая позволит ему чувствовать себя полноценным членом общества. И здесь немаловажная роль принадлежит службе сопровождения школы, той образовательной среде, которая окажет влияние на процесс профессионального самоопределения учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Исследования по данной проблеме раскрыты в статье ГБОУ № 5 Адмиралтейского района.

Инновационная деятельность вышеперечисленных образовательных организаций, ее реализация при внедрении ФГОС являются актуальными для науки и практики образования.

*Н.Н. Яковлева, зав. кафедрой специальной коррекционной педагогики,  
канд. пед. наук*

## **Организация и содержание педагогической диагностики в условиях реализации ФГОС дошкольного образования**

*Г.Г. Козлова, учитель-дефектолог ГБОУ № 83 Фрунзенского района  
Санкт-Петербурга;*

*Е.А. Петрова, канд. пед. наук, доцент кафедры специальной  
(коррекционной) педагогики СПб АППО*

**Аннотация.** Представлен подход к разработке педагогической диагностики дошкольников с разными образовательными возможностями в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Отражены цель, принципы построения, направления и содержание педагогической диагностики, раскрыты организация обследования и алгоритм работы с диагностикой, описана система оценки результатов. Педагогическая диагностика дошкольников позволяет определить зону актуального и ближайшего развития ребенка, спланировать педагогическое взаимодействие исходя из возможностей детей.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) называют «стандарт вариативности образования в условиях разнообразия детства» [7]. Понятие «разнообразие детства» закрепляет за ребенком право «быть самим собой», уход от сравнения ребенка с неким образом. Стандарт предлагает целевой ориентир, к которому педагог «поведет» ребенка: инициативность и самостоятельность, уверенность в своих силах, положительное отношение к себе и другим, активное взаимодействие

со сверстниками и взрослыми, способность к творчеству, любознательность, способность к волевым усилиям и т. д.

Качества, заложенные в целевые ориентиры, не могут проявляться у всех детей группы одинаково. Степень их выраженности зависит от целого ряда факторов: возрастных и индивидуальных особенностей ребенка (характера, темперамента и т. п.); особенностей семейного воспитания; этнокультурных, религиозных факторов; наличия особых образовательных потребностей, характерных как для одаренных детей, так и для детей с ограниченными возможностями здоровья (задержкой психического развития, нарушениями зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата, тяжелыми речевыми и интеллектуальными нарушениями и т. д.). Эти качества являются аспектами интегральной характеристики – социально-личностного развития, которое лежит в основе успешного взаимодействия ребенка с окружающим миром [1; 2; 7 и др.].

*Вариативность образования* предполагает необходимость учета всех особенностей развития детей (каждого ребенка и группы в целом) при планировании содержания и организации образования с целью обеспечения его доступности и качества, что отражается в основной образовательной программе учреждения, а также в рабочей программе воспитателя.

Основой для разработки рабочей программы воспитателя является педагогическая диагностика – оценка индивидуального развития детей.

Разработанная нами педагогическая диагностика социально-личностного развития дошкольников направлена на изучение познавательных, коммуникативных, эмоционально-волевых, физических качеств, значимых для успешной социализации детей и представленных в целевых ориентирах ФГОС ДО. Целью представляемой педагогической диагностики является выявление зоны актуального и ближайшего развития детей группы и проектирование образовательного процесса в группе в «зоне ближайшего развития».

Каждое качество, исследуемое в диагностике, рассматривается в развитии, начиная с проявлений, характерных для младенческого возраста, и заканчивая характеристиками, которые могут проявляться у части детей уже в старшем дошкольном возрасте, а у некоторых только на этапе школьного обучения. Таким образом, диагностика является отражением закономерностей психофизического развития ребенка. Мы полагаем, что данный подход к разработке педагогической диагно-

стики позволит воспитателю не только определить возможности воспитанников группы в данный момент («зону актуального развития»), но и спрогнозировать цели и результат обучения (определить «зону ближайшего развития») [3], скорректировать содержание обучения и воспитания, создать в группе оптимальные условия для взаимодействия детей, развития их потенциальных возможностей.

Онтогенетический принцип построения диагностики позволяет воспитателю использовать ее для изучения особенностей развития детей от 2 месяцев до 7–8 лет в группах общеобразовательной, оздоровительной, компенсирующей и комбинированной направленности. При использовании в группах компенсирующей и комбинированной направленности она является дополнением к углубленной педагогической диагностике, проводимой узкими специалистами (учителем-дефектологом, учителем-логопедом).

В группах комбинированной направленности при организации совместного образования детей с разными образовательными возможностями (инклюзивное образование), а также в разновозрастных группах результаты диагностики позволят воспитателю спланировать направления педагогической работы с учетом разных возможностей детей.

В основе диагностики лежит метод педагогического наблюдения. С его помощью осуществляется целенаправленное восприятие особенностей развития ребенка для получения конкретных фактических данных (характеристики ребенка, группы). По результатам педагогического наблюдения на каждого ребенка составляется профиль социально-личностного развития на момент обследования. Профиль строится на основе круга с лучами, каждый из которых соответствует определенному качеству в оценивании индивидуального развития ребенка. На лучах нанесены деления от 1 до 10. При выставлении по каждому исследуемому качеству баллов, соответствующих возможностям ребенка, образуется кривая, отражающая уровень его актуального развития на момент обследования. Содержание следующего по значению балла – зона ближайшего развития ребенка, в которой необходимо планировать педагогическое взаимодействие [6].

Приведем пример того, какие изучаемые качества в рамках образовательной области *«Социально-коммуникативное развитие»*, соотносятся с целевыми ориентирами, определенными ФГОС ДО.

Образовательная область *«Социально-коммуникативное развитие»* направлена на достижение следующих целевых ориентиров:

- усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности;
- развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками;
- становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий;
- развитие социального и эмоционального интеллекта,
- эмоциональной отзывчивости, сопереживания,
- формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками,
- формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых;
- формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества [7].

С данными целевыми ориентирами, определенными ФГОС ДО, соотносятся следующие рассматриваемые в диагностике качества в рамках образовательной области «Социально-коммуникативное развитие»:

1.1. *Соблюдение общепринятых моральных норм и правил поведения.* Изучается уровень сформированности навыков культуры поведения за столом, в общественных местах, навыки культуры общения, знание и соблюдение традиций культуры поведения в современном обществе, этикет.

1.2. *Готовность к общению* отражает общительность ребенка по критерию «замкнутость – общительность», особенности общения ребенка, способы установления контакта.

1.3. *Умение общаться с взрослыми* – инициативность в общении, чувствительность к инициативным воздействиям взрослого, эмоциональное отношение к общению, умение развивать коммуникативную ситуацию, чувствительность к оценке взрослого.

1.4. *Умение общаться со сверстниками* – изучается уровень общения ребенка со сверстниками, с детским коллективом по следующим параметрам: инициативность в общении, эмоциональное отношение к общению, проявление лидерства.

1.5. *Отзывчивость на эмоциональное состояние окружающих* – рассматривается становление чувства эмпатии у дошкольников по отношению к взрослым и сверстникам. (В основу положена динамика протекания эмпатийного процесса: сопереживание, сочувствие, импульс к содействию (внутреннее содействие) и реальное содействие).

1.6. *Тенденция к самостоятельности.* Шкала отражает желание ребенка совершать самостоятельные действия.

1.7. *Тенденция к ответственности.* Рассматривается ответственность за себя, за других (тех, кто находится в прямой эмоциональной и социальной зависимости от ребенка), за их чувства и действия; ответственность за порученное дело.

1.8. *Импульсивность* – рефлексивность. Шкала позволяет определить особенность поведения ребенка в устойчивых формах (как черт характера), заключающуюся в склонности действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций (импульсивность) или обдуманно (рефлексивность).

1.9. *Характер игровой деятельности.* Шкала оценивает интерес ребенка к игровой деятельности, уровень сформированности игровой деятельности: выполнение игровых действий, участие в играх, совместная игровая деятельность с другими детьми, умение самостоятельно организовывать игру и т. д.

1.10. *Мотивация к различным видам деятельности (игра, рисование, аппликация, конструирование).* Шкала отражает заинтересованность ребенка в образовательном процессе.

1.11. *Мотивация трудовая (заполняется с 5 лет).* Шкала характеризует отношение к труду как в детском саду, так и дома [6].

В рамках образовательной области *«Познавательное развитие»* изучаются следующие качества: познавательный интерес, операции мышления, работа с информацией, способы овладения новым материалом, представления об обществе (ближайшем социуме), государстве (стране), мире, о природе. В образовательной области *«Речевое развитие»* – владение диалогической и связной (монологической) речью; *«Художественно-эстетическое развитие»* – эмоциональный отклик на художественные произведения, произведения изобразительного искусства и музыкальные произведения, характер творческой деятельности. В рамках образовательной области *«Физическое развитие»* рассматриваются: владение основными двигательными и культурно-гигиеническими навыками, соблюдение элементарных правил здорового образа жизни.

Предполагается следующая *организация обследования.* В начале учебного года в течение первых двух-трех недель воспитатель проводит педагогическое наблюдение за детьми в различных формах деятельности. В ходе педагогического наблюдения внимание обращается на индивидуальные особенности детей по качествам, представленным выше.



По результатам педагогического наблюдения педагог определяет возможности ребенка по каждому исследуемому качеству в интервале от 1 до 10. Наличие качественной характеристики для каждого балла позволяет достаточно четко охарактеризовать индивидуальные возможности ребенка, определив тем самым уровень его актуального развития [6].

Читая описание баллов по каждому изучаемому качеству, воспитатель соотносит возможности ребенка с представленной характеристикой, при их совпадении обращает внимание на числовое обозначение (балл) и делает соответствующую отметку на индивидуальном профиле социальноличностного развития. Данный профиль строится на основе круга с двадцатью шестью лучами, каждый из которых соответствует определенному качеству в оценивании индивидуального развития ребенка. На лучах нанесены деления от 1 до 10 (балловое значение).

Все числовые значения исследуемых качеств разделены на четыре оценочных уровня: 1–2 балла – I уровень; 3–5 баллов – II уровень; 6–8 баллов – III уровень; 9–10 баллов – IV уровень.

Переход с уровня на уровень свидетельствует о качественном скачке в развитии ребенка. *I уровень* отражает полную зависимость ребенка от окружающих; *II уровень* является достаточным для жизнедеятельности; *III уровень* свидетельствует о формировании и проявлении самостоятельности ребенка; *IV уровень* отражает проявление его творческих способностей.

Путь от I до IV уровня ребенок проходит «от рождения до школы». Как правило, I уровень для детей с сохранным интеллектом соответствует возможностям детей в младенческом возрасте, II уровень – младший (средний), III – средний и старший возраст, IV уровень может быть достигнут (не достигнут) полностью или частично в зависимости от индивидуальных возможностей и способностей ребенка.

Для детей с интеллектуальными нарушениями на начальных этапах обучения и воспитания в дошкольной образовательной организации встречаются показатели низкого уровня развития, которые при систематической спланированной коррекционно-развивающей работе меняют свои качественные характеристики, достигая среднего, а по отдельным параметрам и высокого уровня. Очень высокий уровень является не актуальным для данной категории детей.

Количественное значение позволяет наглядно представить результаты диагностики, наличие качественной характеристики для

каждого балла позволяет достаточно четко охарактеризовать индивидуальные возможности ребенка, понять характеристику группы в целом, что является основой для планирования педагогического взаимодействия.

При выставлении по каждому исследуемому качеству баллов, соответствующих возможностям ребенка, образуется кривая, отражающая уровень его актуального развития на момент обследования. Содержание следующего по значению балла – зона ближайшего развития ребенка, в которой необходимо планировать педагогическое взаимодействие.

По итогам сопоставления и сравнения индивидуальных профилей воспитанников предлагается заполнить профиль социально-личностного развития воспитанников группы, на котором могут быть отражены:

- особенности, характерные для группы в целом;
- особенности отдельных мини групп, если они проявились по результатам диагностики (это могут быть дети с ограниченными возможностями здоровья, обучающиеся совместно с нормативно развивающимися сверстниками; дети-мигранты и т. д.);
- индивидуальные особенности ребенка, который по своим проявлениям значительно отличается от группы детей и, соответственно, требует разработки индивидуального образовательного маршрута.

Данные профиля позволяют наглядно представить особенности развития воспитанников конкретной группы, что является основанием для дальнейшего формулирования образовательных целей, задач, отбора содержания, форм, методов, приемов, технологий педагогического взаимодействия [5].

Диагностику социально-личностного развития дошкольников предлагается проводить два раза в год – в начале и в конце учебного года. В сложных случаях (при работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья) возможно дополнительное проведение диагностики с целью корректировки индивидуального образовательного маршрута.

По результатам повторной педагогической диагностики проводится анализ эффективности созданных условий развития детей, осуществляется планирование и корректировка дальнейшей системы работы с группой (ребенком).

Сопоставление результатов педагогической диагностики воспитанников средней группы с разными образовательными возможностями,

полученных в ходе исследования, позволяет говорить об отсутствии существенных различий между зоной актуального (и, соответственно, ближайшего) развития типично развивающихся дошкольников и детей с тяжелыми речевыми нарушениями – качественных различий (разный уровень) в проявлении большинства характеристик не отмечается. Это позволяет говорить о возможности проектирования единой развивающей образовательной траектории.

Возможности детей с интеллектуальными нарушениями существенно отличаются от возможностей других детей группы, что обуславливает необходимость разработки для них индивидуальной траектории развития (адаптированной образовательной программы).

Таким образом, планирование деятельности воспитателя по реализации основной и адаптированной образовательной программы с учетом данных педагогической диагностики социально-личностного развития дошкольников позволит обеспечить индивидуализацию образовательного процесса, учет типологических особенностей детей с разными образовательными потребностями, что способствует повышению качества образования.

#### **Список литературы:**

1. *Авдулова Т.П.* Диагностика и развитие моральной компетентности личности дошкольника. – М.: ВЛАДОС, 2014. – 127 с.
2. *Афонькина Ю.А.* Развитие интегративных качеств дошкольников. Методический конструктор. – Волгоград: Учитель, 2013. – 92 с.
3. *Выготский Л.С.* Психология. – М.: Эксмо-пресс, 2002. – 1008 с.
4. *Зарин А.* Комплексное психолого-педагогическое обследование ребенка с проблемами в развитии. СПб.: ЦДК проф. Л.Б. Баряевой, 2015. – 320 с.
5. *Петрова Е.А., Козлова Г.Г.* Карта социально-личностного развития дошкольников. – СПб.: ЦДК проф. Л.Б. Баряевой, 2015. – 28 с.
6. *Петрова Е.А., Козлова Г.Г.* Педагогическая диагностика социально-личностного развития дошкольников в условиях ФГОС ДО: методическое пособие. – СПб.: ЦДК проф. Баряевой Л.Б., 2015. – 64 с.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17. 10.2013 № 1155.

## **Влияние образовательной среды на процесс профессионального самоопределения учащихся с ограниченными возможностями развития**

*Н.Н. Львовская, директор  
Ю.В. Корпусенко, педагог-психолог  
ГБС(К)ОУ № 5 Адмиралтейского района*

***Аннотация.** В статье раскрываются особенности формирования профессионального самоопределения у учащихся с тяжелыми нарушениями речи, создание для них специальной образовательной среды, включающей открытое информационное пространство, психологическую программу профориентации единую систему использования диагностического инструментария, методические рекомендации по формированию профессионального самоопределения учащихся.*

Формирование профессионального самоопределения старших школьников является одной из главных проблем в развитии личности. В решении этой проблемы важное место занимает школа и та образовательная среда, которая способствует социализации старших школьников, развитию их склонностей, способностей и интересов. Как показывает практика, многие выпускники, как правило, не имеют какой-либо ясной жизненной перспективы. Трудность в том, что наряду с желанием реализовать себя в профессиональной деятельности, обеспечить свою моральную и материальную независимость, учащиеся старших классов слабо владеют знаниями о специфике привлекающей профессии, требованиях, которые она предъявляет к профессионалу, своих собственных реальных и потенциальных возможностях, что, в свою очередь, затрудняет выбор сферы будущей профессиональной деятельности. Особенно это касается учащихся с отклонениями в развитии, потому что такие учащиеся отличаются эмоционально-волевой незрелостью, нереальностью притязаний, не могут правильно оценить свои способности и возможности, испытывают и трудности коммуникативного характера, и трудности в самопрезентации.

Опираясь на опыт работы ГБС (К) ОУ (V вида) № 5 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, рассмотрим условия, способствующие профессиональному самоопределению старшеклассников, т. е. осознанному профессиональному выбору, наиболее отвеча-

ющему индивидуальным особенностям, склонностям и способностям обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

В старших классах речевой школы (9–10 классы) проводятся психологические исследования когнитивной и мотивационно-ценностной структуры личности подростков.

Для исследования когнитивной структуры личности применяется тест ШТУР (Школьный тест умственного развития). Исходя из результатов, полученных в ходе обследования 20 человек из 9-х классов (за последние 3 года), были выявлены некоторые тенденции в структуре мышления учащихся. Так, наиболее трудным оказывается задание на обобщение понятий. 50–60% учащихся показывают результат ниже средней нормы. Вторыми по сложности стали тесты на осведомленность. 40–45% учащихся показывают низкие результаты. Это говорит о низком лексическом запасе, узком кругозоре учащихся, неумении анализировать предложенный материал и своими словами обобщить и передать полученную информацию. В целом эта проблема проистекает из привычки механически заучивать готовый материал, действовать по известному алгоритму, шаблону, из отсутствия самостоятельности в поиске ответа на вопрос. Система обучения в школе традиционно приучала учеников искать готовые ответы на поставленные вопросы. В средней школе в большинстве случаев на уроках и в средних, и в старших классах формируется именно конвергентное мышление (нацеленное на точное использование предварительно усвоенных алгоритмов решения, например, когда дана инструкция). Эта стратегия, безусловно, необходима, но как начальная ступень в формировании интеллектуальных процессов; обязательно должен осуществляться переход от формирования конвергентного мышления к формированию дивергентного. В исследованиях Е. Торранса, Д. Гилфорда, К. Тейлора, Г. Груббера подчеркивается, что целью дивергентного мышления является развитие исследовательского интереса, ориентированность на поиск новых форм деятельности. Кроме этого, дивергентность активизирует способность оценивать, сравнивать, строить гипотезы, анализировать, классифицировать полученный материал.

В новом Федеральном государственном образовательном стандарте стало уделяться больше внимания воспитанию природных задатков и способностей каждого учащегося. Будущее поколение должно уметь «добывать» знания и приобретать навыки, необходимые для развития общества, что требует перехода от процесса передачи учащимся готового уровня знаний к приоритетности развития

личности, ее способностей к самосовершенствованию, что обеспечивает ей успешность принятия решений, самостоятельного функционирования в постоянно меняющихся социальных условиях.

Процесс развития мышления ученика должен быть направлен на активизацию его внутренних личностных ресурсов с тем, чтобы, включаясь в профессиональную деятельность, человек мог в полной мере реализовать себя в профессии.

Метод ситуационного обучения (кейс-технологии) – новая форма работы с подростками в условиях личностноориентированной образовательной среды. Данные технологии в нашей школе начали использовать с 2011 г. на уроках учителей естественно-научного цикла. Практическим результатом применения этой технологии стало участие команды нашей школы в первом городском чемпионате по решению бизнес-кейсов среди старшеклассников, в котором мы вышли в финальный тур.

Для исследования мотивационно-ценностной структуры личности старшеклассников используется тест смысложизненных ориентаций. Этот тест позволяет выявить наличие у подростков целей в жизни, осмысленного отношения к процессу жизни и умение видеть результаты своей деятельности. По результатам исследования была выделена достаточно большая, на наш взгляд, «группа риска» – 40% опрошенных старшеклассников имеют низкие показатели. Это говорит о том, что не все старшеклассники, обучающиеся в нашей школе, имеют осознанные перспективы своей дальнейшей жизни. В ответах подростков прослеживалась неуверенность в своих собственных силах, растерянность и страх перед будущим. Так, 20% старшеклассников отметили, что «в жизни не имеют определенных целей и намерений», 25% дали положительный ответ на пункт «когда я смотрю на окружающий мир, он приводит меня в растерянность и беспокойство», а 15% заявили, что «моя жизнь пуста и неинтересна».

Проводимая диагностика заставила задуматься о выборе новых форм и методов при работе с подростками в плане их личностного самоопределения и профессиональной ориентации, которые позволили бы активно включить самих подростков в процесс планирования их будущей жизни. Эти проблемы призвана решить опытно-экспериментальная работа школы по поиску наиболее оптимальных условий, способствующих профессиональному самоопределению, т. е. осознанному профессиональному выбору, наиболее отвечающему индивидуальным особенностям, склонностям и способностям человека.

Тема опытно-экспериментальная работа школы – «Психолого-педагогические условия профессионального самоопределения учащихся старших классов коррекционной школы V вида». Цель ОЭР: выявить психолого-педагогические условия профессионального и личностного самоопределения учащихся и апробировать их в ходе опытно-экспериментальной работы. Объект исследования: профессиональное самоопределение учащихся с ОВЗ. Предмет исследования: психолого-педагогические условия профессионального самоопределения учащихся в школе для детей с ОВЗ.

Гипотеза ОЭР состоит в том, что профессиональное самоопределение учащихся будет более успешным, если на этапе обучения в старшей школе осуществляется социальная адаптация к профессиональному обучению с учетом влияния таких психолого-педагогических условий, как:

- психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения учащихся;
- внедрение в образовательный процесс комплексной программы психологического сопровождения профессионального самоопределения учащихся;
- развитие речевой и коммуникативной компетентности учащихся как условия их успешной социализации;
- научно-методическая и психологическая подготовка учителей к работе по профессиональному самоопределению в старших классах;
- последовательность и преемственность младшего и среднего звена;
- осуществление единого диагностико-методического комплекса в период проводимой работы;
- ценностно-смысловое единство и сотрудничество педагогов, родителей и детей в процессе социализации;
- развитие комфортной образовательной среды, включающей открытое для всех участников образовательного процесса информационное пространство.

Для работы по заданной теме необходимо определиться с основными понятиями. В философской, социологической, социально-психологической, педагогической литературе большое внимание уделяется проблеме среды. Ученые используют это понятие, когда описывают множество условий, в которых человек живет, работает, взаимодействует с другими людьми, при этом подчеркивая, что среда является фактором изменения и развития человека.

Понятие «образовательная среда» отражает достаточно широкий круг социокультурных, социально-педагогических и собственно педагогических явлений, включает в себя совокупность условий, в которых происходит становление, развитие и образование человека. Как социально-педагогическое явление она представляет собой все те специально создаваемые государством и обществом условия, возможности, необходимые для образования человека в процессе его жизни. Образовательная среда как педагогическое явление есть совокупность условий, в которых разворачивается образовательный процесс и с которым вступают во взаимодействие включенные в него люди. По мнению Н.Б. Крыловой, «образовательная среда – часть социокультурного пространства, где взаимодействуют различные образовательные процессы и их составляющие, и где ребенок включается в культурные связи с обществом, приобретает опыт самостоятельной культурной деятельности». При формулировке определения образовательной среды мы опираемся на точку зрения В.А. Ясвина и рассматриваем данное понятие как «совокупность условий, влияний и возможностей для раскрытия интересов и способностей обучаемых и обеспечивающих активную позицию обучаемых в образовательном процессе на личностное развитие и саморазвитие».

Понятие социокультурной компетентности учащихся также является одним из приоритетных при работе в условиях личностно-ориентированной образовательной среды.

В программах большинства европейских стран именно социальная компетентность стоит на первом месте среди всех ключевых компетентностей, т. е. наиболее значимых для жизни и реализации в обществе. М. Аргайл в своей книге «Психология межличностного поведения» уделяет внимание понятию «общая социальная компетентность», объединяя им профессиональную и коммуникативную компетентность. К. Рубин и Л. Роуз-Крэснор вносят в модель социальной компетентности понятие социальных сценариев, т. е. определенных шаблонов, согласованных действий в хорошо знакомых ситуациях. Немецкие ученые У. Пффингстен и Р. Хинтч определяют социальную компетентность как владение когнитивными, эмоциональными и моторными способами поведения, которые в определенных социальных ситуациях ведут к долгосрочному благоприятному соотношению положительных и отрицательных следствий.

В работе Е.В. Коблянкой социальная компетентность рассматривается как адаптационное явление, основой которого служит социально-психологическая подготовленность и коммуникативная



компетентность. Социальная компетентность, по мнению автора, умение выбрать социальные ориентиры и умение организовать свою деятельность в соответствии с этими ориентирами.

В.Н. Куницына предлагает следующее определение социальной компетентности: «Социальная компетентность – система знаний о социальной действительности и себе, система сложных социальных умений и навыков взаимодействия, сценариев поведения в типичных ситуациях, позволяющих быстро и адекватно адаптироваться, принимать решения со знанием дела, учитывая сложившуюся конъюнктуру; действуя по принципу ”здесь, сейчас и наилучшим образом”, извлекать максимум возможного из сложившихся обстоятельств».

Социальная компетенция базируется и основывается на опыте и деятельности самих учащихся. Нельзя научить быть социально активными, не участвуя в самой деятельности. В нашей школе формирование компетентности связано с педагогическими новациями, содержанием, формами и технологиями воспитания.

Если мы хотим, чтобы наши выпускники выросли людьми, готовыми к успешной жизни в обществе, им необходимо овладеть ключевыми компетентностями в сфере:

- самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации;
- гражданско-общественной деятельности (выполнение ролей гражданина, избирателя, потребителя);
- социально-трудовой (оценивать собственные профессиональные возможности, ориентироваться в нормах и этике трудовых взаимоотношений);
- бытовой (включая аспекты собственного здоровья, семейного бытия);
- культурно-досуговой (выбор путей и способов использования свободного времени, культурно и духовно обогащающих личность).

Термин «социальная адаптация» (*лат.* *adaptare* – «приспособлять») сегодня понимается как процесс приспособления и активного освоения личностью новых социальных условий или социальной среды, в которой она, личность, выстраивает новые психологические или социальные взаимоотношения. В современной социологии социальная адаптация в большинстве случаев понимается как такой социальный процесс, в котором и адаптант (личность, социальная группа), и социальная среда являются адаптивно-адаптирующими

системами, т. е. активно взаимодействуют, оказывают активное воздействие друг на друга в процессе адаптации.

Проблема социальной адаптации учащихся успешно решается с помощью разработанных и проводимых на протяжении многих лет программ психолого-педагогического сопровождения для учащихся 1, 2, 5-х классов а также 8–10-х классов. Актуальность реализуемых программ сопровождения ребенка основана на требованиях Федерального государственного образовательного стандарта к процессу воспитания. Приоритетным направлением работы педагогического коллектива становится разностороннее развитие личности ребенка, создание условий для развития творческой и социальной активности.

В рамках работы по созданию личностноориентированной образовательной среды было создано:

- открытое для всех участников образовательного процесса информационное пространство, позволяющее вести диалог и обмен мнениями, используя для этого все современные технические возможности, социальные сети и Интернет.

- разработана и апробирована психологическая профориентационная программа формирования готовности к осознанному выбору будущей профессии в подростковом и юношеском возрастах, которая может быть частично или полностью внедрена в другие образовательные учреждения при работе с учащимися с ОВЗ;

- введена единая система использования диагностического инструментария, выявляющего уровень сформированности профессионального самоопределения старшеклассников, которая применяется поэтапно, позволяя проследить динамику личностных изменений;

- методические рекомендации по формированию профессионального самоопределения учащихся с ОВЗ для педагогов, родителей, учащихся;

- используются современные технологии развития речевой и коммуникативной компетентности учащихся как условия их успешной социализации;

- проводится работа с родителями по созданию условий для успешной социализации детей и их профориентации.

Как показывает опыт, работа школы по созданию реальных условий по адаптации старшеклассников к современной экономической и культурной жизни общества, способствует развитию личностных качеств молодежи, необходимых для активной гражданской позиции и социальной ответственности.

## **Модель совместного образования здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья**

*Л.Н. Грызлова, заведующий;  
Л.Б. Баряева, д-р пед. наук, научный руководитель;  
И.Г. Вечканова, канд. пед. наук, педагог-психолог;  
А.Д. Линецкая, старший воспитатель ГБДОУ № 5 Невского района*

***Аннотация.** В статье рассматривается опыт дошкольной организации по совместному образованию детей с ОВЗ и нормативно развивающихся детей в условиях инклюзии и интеграции. Описывается модель организации совместного образования, факторы системы, особенности развивающей предметно-пространственной среды, осуществления проектной деятельности с детьми и социальными партнерами. Особое внимание обращается на очное и дистанционное взаимодействие с родителями, чьи дети находятся на длительном лечении и по различным причинам не могут посещать образовательное учреждение систематически.*

ГБДОУ детский сад № 5 комбинированного вида Невского района Санкт-Петербурга представляет инновационный продукт, полученный в результате деятельности экспериментальной площадки по теме: «Организация совместного образования здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в группах различной направленности государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования»:

1. Модель совместного образования здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в группах различной направленности государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования.

2. Методические рекомендации по организации совместного образования здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с предложенной моделью опубликованы в статьях, а также в отдельном методическом пособии «Проектная деятельность с дошкольниками в группах различной направленности (Деятельность образовательной организации в условиях ФГОС ДО / Л.Б. Баряева, И.Г. Вечканова, В.Е. Демина и др.: под общ.

ред. И.Г. Вечкановой: Методическое пособие. – СПб.: ЦДК проф. Л.Б. Баряевой, 2014. – 208 с.).

В основе построения интегративной модели совместного образования здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в группах различной направленности лежит парадигмальная концепция – кооперация всех парадигм: культурологической, компетентностной, когнитивно-информационной, личностной (Г.Б. Корнетов, М.В. Крулехт, А.И. Марушкевич, Дж. Форрестер, Е.А. Ямбург).

В предлагаемой нами модели совместного образования здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в группах различной направленности в качестве приоритетной мы предлагаем выделять культурологическую парадигму. Обосновывая свое мнение, обращаем внимание на то, что культурологическая парадигма на первый план выдвигает задачу формирования личности ребенка. В ней, в отличие от личностной, свобода и принуждение рассматриваются как взаимодополняющие друг друга начала. Поэтому полное отрицание принуждения в образовании является отрицанием культуры. Культурологическая парадигма исповедует ценностный взгляд на качество образования и ставит задачу воспитания духовного человека (Г.Б. Корнетов, Дж. Форрестер, Е.А. Ямбург и др.). Для нашей экспериментальной работы значимо то, что в ее основе лежит понимание современной педагогики как науки, призванной «преодолеть власть» единого универсального дискурса, задающего строго определенные рамки подхода к постановке и решению проблем образования. Она все более тяготеет к тому, чтобы стать индивидуальной, видеть образовательный процесс (его субъекты, цели, средства, результаты, детерминанты) с возможно большего числа позиций и признавать различные подходы взаимодополняющими друг друга (Г.Б. Корнетов).

Модель соответствует требованиям ФГОС ДО: к развивающей предметно-пространственной среде, кадрам, материально-техническому обеспечению, психолого-педагогическим условиям, организационным условиям.

Исходя из того, что мы в рамках экспериментальной работы представляем идеальную модель, то взаимосвязь составляющих всех ее компонентов должна быть мультимодальной, т. е. сами по себе компоненты являются звеньями одной большой цепи, и эти звенья могут перестраиваться, соединяясь друг с другом в зависимости от конкретной ситуации образования детей. Мы обращаем внимание на то, что нет

«мертвой» выстроенной модели в связи с вариативностью дошкольного образования и персонифицированным подходом к детям с ОВЗ.

Факторы и показатели необходимости совместного образования (в различных формах реализации) определяются отношением «объект–система», а не «система–система». Наряду с ними потребности дошкольного образования здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в группах различной направленности определяют цели и задачи совместного образования.

**Цели и задачи совместного образования детей здоровых и с ОВЗ в группах различной направленности** исходят из идеи интеграции педагогического процесса (Л.Б. Баряева, Л.М. Маневцова и др.), установления межпредметных (междисциплинарных) и внутриспредметных связей с обязательным включением дистанционной формы сопровождения родителей, желающих активно участвовать в коррекционно-образовательной работе с детьми. Особое внимание в этом направлении работы обращается нами на взаимодействие с родителями, чьи дети находятся на длительном лечении и по различным причинам не могут посещать образовательное учреждение систематически.

На основе типологических исследований понятия «система» нами выделена ее базовая структура. Она включает шесть компонентов: 1) характеристику исходных образований, составляющих системы; 2) характеристику сочетания таких образований; 3) наличие отношений, связей между исходными образованиями; 4) характеристику образования, полученного при наличии первых трех компонентов; 5) функционирование такого сложного образования; 6) наличие дополнительных характеристик (В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин). В экспериментальной работе мы опираемся на следующие признаки понятия «система»: 1) система – целостный комплекс взаимосвязанных компонентов; 2) система образует особое единство с внешней средой; 3) она, как правило, представляет собой элемент системы более высокого порядка; 4) элементы системы обычно выступают как системы более низкого порядка (И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин).

Для целей экспериментальной работы нами проведен анализ понятия «педагогическая система». Он свидетельствует о том, что понятия «педагогическая система» имеет не только сугубо педагогический, но и социально-культурный смысл и понимается как интегративная учебно-воспитательная, научно-педагогическая и управленческая деятельность в соответствующих социальных условиях. Исходя из понимания педагогической системы как упорядоченной совокупности

взаимосвязанных компонентов, характеризующих в наиболее общем, инвариантном виде все составляющие педагогической деятельности в определенных социальных условиях (Б.С. Гершунский), мы определили базовые элементы интегративной модели совместного образования дошкольников (нормативно развивающихся и с ОВЗ). Она включает во взаимосвязи следующие подсистемы: теоретические положения, определяющие ее построение; содержательный компонент обучения; дидактические условия и методические приемы, обеспечивающие функционирование модели.

На основе теоретико-методологических подходов к развитию детей построена интегративная модель совместного образования дошкольников (нормативно развивающихся и с ОВЗ). В ее рамках реализуется педагогическая система совместного образования указанной категории детей.

В процессе построения педагогической системы совместного образования дошкольников (нормативно развивающихся и с ОВЗ) мы опираемся на «социальный фактор» (Л.С. Выготский) и положение о том, что психическое развитие человека детерминировано усвоением индивидом общественного опыта (Б.Г. Ананьев).

В психолого-педагогической литературе выделяются микро-, мезо-, макрофакторы социализации детей в процессе их воспитания и обучения (С.А. Козлова), реабилитации инвалидов (В.З. Кантор). Мы также определили микро- мезо- и макрофакторы, воздействующие на развитие дошкольников (нормативно развивающихся и с ОВЗ), их стиль жизни и на возможность реабилитации детей с ОВЗ.

Первичной и постоянной микросредой для развития ребенка является семья. Поэтому тот бытовой и социальный опыт, который дети получают в семье, становится основой их социального развития, стиля жизни. Возрастает необходимость очного и дистанционного обучения взрослых, прежде всего родителей и лиц, их заменяющих, – участников образовательного процесса. Модель предполагает осуществление консультирования родителей по вопросам образовательной деятельности с детьми по различным образовательным областям (Реатека), знакомство их с формами и приемами занятий с детьми в системе очного и дистанционного сопровождения.

Расширение и обогащение первичного социального опыта детей происходит в процессе его общения со сверстниками, с другими детьми, при посещении дошкольного учреждения. Благодаря микросреде ребенок получает первые сенсорные, социально-коммуника-

тивные представления, знания, приобретает первый практический социальный опыт. Исходя из этого, мы придаем большое значение овладению дошкольниками с ОВЗ действиями с предметами бытового и игрового назначения. Навыки взаимодействия с ними позволяют ребенку приобрести элементарный чувственный опыт. Без него процесс развития детей с ОВЗ качественно отличается от того, как он протекает у детей в норме.

Факторный анализ подтверждает необходимость систематической работы по обогащению бытового опыта детей в специально созданной предметно-развивающей среде. Данное направление работы особенно значимо в отношении детей с ОВЗ, воспитывающихся в условиях социальной депривации, т. е. тех, кто по различным причинам не может систематически посещать образовательное учреждение, находится на длительном лечении и лишен необходимых социальных контактов с другими участниками образовательного процесса.

К мезофакторам относятся этнокультурные условия: язык, традиции, менталитет и т. д. На характер социального опыта ребенка, в том числе и игрового, оказывают влияние климат и географическое положение поселения и т. п., особенности формирования навыков пространственной и временной ориентировки зависит от особенностей природной среды проживания ребенка. Мезофакторы реабилитационной среды в учреждении определяются социально-психологическим климатом (социокультурные устои общества, определяющие отношение к инвалидам) и социально-психологической атмосферой (социально-психологические установки территориального сообщества педагогов и родителей) [5], что обуславливает межличностную поддержку инвалидов.

Макрофакторы значимы для выделения потенциальных возможностей детей с ОВЗ в освоении человеческой культуры, в овладении культурным инструментом – графическим знаком и другими средствами кодирования (эмоции, игра) для передачи определенного игрового содержания. Для реабилитации важна институциональная поддержка и нормативно-правовая основа обеспечения доступности получения знаний детьми с ОВЗ.

На развитие детей влияют факторы, связанные с представлениями о социальных событиях. Они соотносятся с календарем, дают представления о времени и пространстве, выявляют общие корни всех наук.

При построении интегративной модели совместного образования дошкольников мы исходим из того, что начальные представления

ребенка о социуме, об игре формируются на основе системных знаний, которые он получает в процессе взаимодействия с окружающим миром, взрослыми, сверстниками. Под системностью знаний ребенка понимается такая совокупность знаний, структура которой подобна структуре научной теории (А.В. Запорожец, М.В. Крулехт и др.). Эти знания могут выполнять разные функции в жизненном опыте детей: информационную, эмоциональную, регуляторную.

Регуляторная функция знаний тесно связана с информационной и эмоциональной. Она как бы проецирует знания на конкретную деятельность. Мы исходим из того, что выбор деятельности или деятельностей в их взаимосвязи является значимым для осуществления процесса социально-коммуникативного развития дошкольников (нормативно развивающихся и с ОВЗ). Опираясь на положение о том, что ведущими для детей являются игра, труд и общение (Б.Г. Ананьев), мы считаем, что развитие дошкольников строится на интеграции всех этих видов деятельности.

В дошкольной организации признание ценности равенства, сопричастности, сотрудничества напрямую соотносится с основными принципами инклюзивного образования как социального и образовательного инновационного процесса, при котором ведущим является позитивное отношение к разнообразию детей (в том числе с ОВЗ), а их индивидуальные особенности воспринимаются не как проблема, а как возможность обогащения процесса познания.

В предлагаемом методическом пособии «Проектная деятельность с дошкольниками в группах различной направленности» рассматривается проблема включения детей с разными стартовыми возможностями в образовательный процесс с позиций того, что различия между детьми – это ресурсы, способствующие педагогическому процессу, а не препятствия, которые необходимо преодолевать. Ведь современное общество принимает инклюзию как процесс совместного воспитания и обучения лиц с ОВЗ с нормально развивающимися сверстниками, в ходе которого «все дети могут достигать наиболее полного прогресса в социальном развитии» (Н.Н. Малофеев).

Мы опираемся на понимание индивидуального образовательного маршрута как проекта дифференцированных образовательных программ, в которых отбираемые для их реализации технологии должны обеспечивать обучающемуся позиции субъекта выбора, широкое поле «образовательных предложений» (С.В. Воробьева, Ю.Ф. Тимофеева, А.П. Тряпицына).



В ходе экспериментальной работы было установлено, что вариативность осуществления в дошкольном образовании инклюзии и интеграции, а также специального образования в компенсирующих группах как 12-часового, так и 5-часового пребывания реализует возможность «запуска» семейно-центрированной модели совместного образования, тем самым повышается «качество жизни» семей, имеющих детей с ОВЗ.

В Письме Министерства образования и науки РФ от 18.04.2008 № АФ-150/06 говорится, что «в качестве эффективного средства организации образования детей с ограниченными возможностями здоровья, особенно детей, имеющих трудности в передвижении, целесообразно рассматривать развитие дистанционной формы их обучения с использованием современных информационно-коммуникационных технологий». Таким образом, дистанционная форма сопровождения обучения на ступени дошкольного образования с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), находящимися на длительном реабилитационном лечении, и часто длительно болеющими дошкольниками с нормативным развитием является инновационной. В то же время актуальным для образовательной практики становится поиск путей обеспечения условий работы в дистанционной форме с детьми дошкольного возраста с разными стартовыми возможностями, которые находятся на длительном лечении, и их родителями. Исходя из Федерального закона РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при реализации образовательных программ в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. В ходе экспериментальной работы мы использовали как ведущую форму дистанционного обучения, прежде всего обучение родителей – участников образовательного процесса, освоение ими технологий работы с детьми, показ методических приемов работы с детьми, наблюдение за процессом взаимодействия родителей (лиц их заменяющих) с детьми и непосредственную помощь родителям в интерактивной форме.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (п. 1.3.1) учитываются «индивидуальные потребности ребенка, связанные с его жизненной ситуацией

и состоянием здоровья, определяющие особые условия получения им образования (далее – особые образовательные потребности), индивидуальные потребности отдельных категорий детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья». В соответствии с п. 1.6.2 стандарта дошкольное образование должно быть направлено на решение задачи по обеспечению «равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от места жительства, пола, нации, языка, социального статуса, психофизиологических и других особенностей (в том числе ограниченных возможностей здоровья)». В то же время в стандарте указано, что «коррекционная работа и/или инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, осваивающих программу в группах комбинированной и компенсирующей направленности (в том числе и для детей со сложными (комплексными) нарушениями), должны учитывать особенности развития и специфические образовательные потребности каждой категории детей».

Таким образом, в стандарте описывается и возможность интеграции (от лат. «объединение в единое целое») в одной группе детей, имеющих разные по типу нарушения, где они могут находиться «под одной крышей» и получать коррекционную помощь в соответствии со своими специфическими образовательными потребностями. Исходя из опыта нашего дошкольного учреждения, мы отмечаем, что такая возможность выбора варианта пространственного «соприсутствия» – инклюзии или интеграции – в одном учреждении (что крайне важно для мегаполиса, где специальное учреждение может находиться на другом краю города) или в одной группе отвечает потребностям в совместном образовании семей, имеющих два и более детей с ОВЗ.

Стержневым элементом модели организации воспитания и обучения дошкольников с ОВЗ в условиях совместного образования в нашей дошкольной организации стала ориентация на создание доступной образовательной среды, способствующей индивидуальному развитию каждого ребенка, и изменение смысла специального дошкольного образования: переход от идеи «адаптации» ребенка к условиям обучения к идее «приспособления образовательной среды» к образовательным потребностям детей: безбарьерность, разные режимы функционирования групп, в том числе кратковременного пребывания вместе с родителями, социальное партнерство с участниками образовательных отношений в проектной деятельности (очное и дистанционное).

Мы предположили, что проблему нехватки знаний у родителей в вопросах воспитания и обучения детей, часто проходящих реабилитацию и находящихся дома в послеоперационный период, т. е. не имеющих возможность посещать дошкольную организацию, можно решить путем функционирования интерактивной группы в образовательной организации, где родители получают не только квалифицированную консультацию, но и обретут практический опыт, узнают, как и чему можно обучить ребенка с проблемами в условиях семейного воспитания. Дети с разными стартовыми возможностями совместно с родителями могут интерактивно участвовать в занятиях, досугах, общаться со сверстниками и осваивать современные образовательные технологии. Наряду с этим дистанционная форма сопровождения проектной деятельности – это современная форма повышения квалификации специалистов с целью внедрения инновационных технологий, использование которых будет способствовать педагогической компетентности специалистов, работающих с дошкольниками с разными стартовыми возможностями. Таким образом, мы раскрыли элемент модели, вытекающий, с одной стороны, из задач совместного образования – обеспечения нового качества и доступности образования для дошкольников с ОВЗ, находящихся на реабилитационном лечении, и часто длительно болеющих детей с учетом их особых образовательных потребностей. С другой стороны, цели определяют также более крупный структурный элемент модели – создание единого коррекционно-образовательного пространства, способствующего преодолению нарушений развития у детей при взаимодействии и активном участии членов семьи ребенка с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Работа с детьми в обогащенной развивающей предметно-пространственной полифункциональной среде ГБДОУ № 5 позволяет нам решать физкультурно-оздоровительные задачи, задачи повышения двигательной активности детей, развития их предметно-практических, игровых навыков в проектной деятельности.

Цель такой коррекционно-развивающей работы в условиях проектной деятельности – расширение инновационных форм совместной деятельности участников образовательных отношений (дети с разными стартовыми возможностями, родители, педагоги) для достижения максимального социального эффекта по реализации образовательной программы дошкольного образования.

Анализ процесса и результатов работы с детьми-инвалидами в дистанционной форме сопровождения позволяет утверждать,

что это перспективное направление для коррекционной практики. Выстраивание систематической не только формально консультативной, и максимально приближенной к практике коррекционно-консультативной работы с родителями, осуществляющими непосредственный контакт с детьми, в дистанте, повышает результативность коррекции.

Интегративная модель совместного образования дошкольников (нормативно развивающихся и с ОВЗ) базируется на общих принципах развития детей с нормальным интеллектуальным развитием и учитывает особенности формирования представлений у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи, интеллектуальной недостаточностью. Прежде всего она основывается на принципе связи знаний и умений с жизнью. У дошкольников (нормативно развивающихся и с ОВЗ) формируются знания, умения и навыки, близкие их опыту и возможностям. Они обеспечивают детям адекватную ориентировку в окружающей действительности, используются ими в разных видах деятельности, значимых для социально-коммуникативного развития.

Интегративная модель совместного образования дошкольников (нормативно развивающихся и с ОВЗ) предполагает необходимость ознакомления детей с таким бытовым и социально-коммуникативным материалом, который обеспечивает динамику развития их познавательных и исполнительских возможностей. Сначала мы формируем знания в виде целостных, недифференцированных образов предметов, явлений и лишь затем – о свойствах, качествах предметов, особенностях явлений.

С развитием у детей наглядно-действенного, наглядно-образного и предпосылок словесного мышления мы вводим обобщенные знания о предметах, объектах, явлениях природы и общественной жизни в виде простейших понятий. Это относится к общим и специальным умениям, включение которых в образовательный процесс определяется психическими, двигательными, координационными и другими возможностями детей с ОВЗ.

Объект познания рассматривается, во-первых, как система, то есть как закономерная совокупность, единство, взаимодействие составляющих его компонентов и связей; во-вторых, как часть более сложной системы. Таким образом, в основе модели совместного образования дошкольников с ОВЗ лежит иерархический принцип: вначале раскрывается сущность простых объектов, которая обеспечивает переход к познанию более сложных объектов. Это способствует расширению

и углублению познания и формированию представлений о «картине мира» в процессе развития детей.

Учитывая, что методы обучения представляют собой многоаспектное и многомерное педагогическое явление, мы понимаем метод в структуре работы по совместному образованию дошкольников с ОБЗ как отрегулированное по определенному принципу организованное взаимодействие педагога и детей, направленное на достижение конкретных задач коррекционно-образовательного процесса. Развитие дошкольников осуществляется на основе использования практических, наглядных и словесных методов.

Принцип научности и доступности предполагает, что, несмотря на ограниченные возможности дошкольников, в овладении научной картиной мира, все содержание их обучения должно отражать современные достижения в образовательных областях в доступной детскому пониманию форме. Совместное образование дошкольников осуществляется с учетом принципа системности, систематичности и последовательности, который предусматривает логику содержания знаний, навыков и умений, последовательный переход от одних представлений к другим, расширенным и усложненным. Реализация принципа развивающего и воспитывающего обучения проявляется в том, что содержание и организация процесса совместного образования дошкольников обеспечивает целостное развитие и воспитание детей. При этом мы опираемся на идею Л.С. Выготского о том, что развивающим обучение может стать только тогда, когда оно построено с учетом уровня актуального развития «проблемного» ребенка, адресовано к зоне его ближайшего развития, обеспечивая ее расширение.

При организации обучения мы учитываем принцип всесторонности и гармоничности развития детей. Поэтому в содержание обучения включаются знания о разных сторонах действительности, умения и навыки из разных видов деятельности, которыми в соответствии со своими индивидуально-типологическими особенностями может овладеть ребенок.

Процесс обучения дошкольников организуется с учетом принципа активности и самостоятельности. Он обеспечивается методами и приемами обучения детей, его содержанием при направляющем воздействии взрослых – участников образовательного процесса. Обучение строится так, чтобы достичь максимальной активности детей.

Важным в коррекционной педагогике признается принцип наглядности, поэтому он выступает как наиболее значимый и в нашей

модели, прежде всего при построении предметно-развивающей среды. При этом мы отдаем предпочтение естественной и изобразительной наглядности. Мы последовательно усложняли наглядные материалы: от конкретных объектов к абстрактным, от материальных видов наглядности к материализованным (рисункам, пиктограммам, условным таблицам, моделям, схемам, компьютерным презентациям, занятиям с использованием интерактивных панелей и т. д.).

В соответствие с требованиями ФГОС ДО к развивающей предметно-развивающей среде создан комплекс специально оборудованных кабинетов и комнаты психомоторного развития для индивидуальной, групповой деятельности: класс Монтессори, кабинеты дефектологов, логопедов, психологов, комната психомоторного развития, кабинет ЛФК и лечебно-укрепляющего массажа, сенсорная комната. Игровые комплексы по обучению здоровьесберегающему и безопасному поведению (например, «Азбука дорожной и железнодорожной безопасности», «Азбука пожарной безопасности», «Азбука здоровья и гигиены»). Технические наглядные средства: интерактивные доски, программа «Мимио», дидактические столы с песком и подсветкой, интерактивное сенсорное панно «Солнышко». В рамках модели необходимы мероприятия по созданию доступной безбарьерной среды для детей с ДЦП: специальные средства передвижения внутри помещений для детей с моторными нарушениями (коляски, ходунки, дорожка для ходьбы, вертикализаторы, танцевальные коляски), аппарели, прогулочные коляски, специальные детские площадки для лиц с ОВЗ, специальные поручни для поддержания при ходьбе на прогулочной площадке группы для нормативно развивающихся детей.

Развитие детей основывается на принципе природосообразности, который опирается на понимание того, что человек – часть природы, он «вписан» в нее. Развитие человека происходит при постоянном взаимодействии с миром природы. Поэтому при обучении дошкольников в проектной деятельности мы активно инициируем экологические проекты, используем природный и рукотворный материал.

Структурный элемент модели – проектная деятельность с дошкольниками в группах различной направленности в полифункциональной предметно-пространственной среде, описан в методическом пособии «Проектная деятельность с дошкольниками в группах различной направленности» [8].

Эта часть модели также раскрывается в схеме 2 «Модель развивающей предметно-пространственной среды в ДОО комбинированного вида»

Элемент модели – содержание образовательных услуг и психологической помощи детям и родителям, в том числе просвещение и педагогическая подготовка родителей описано в основной общеобразовательной программе ДО, АООП ДО, АОП ДО.

Создание инклюзивной культуры: 1) формирование психологической готовности социума к построению инклюзивного сообщества; 2) содействие принятию инклюзивных ценностей у родителей, социальных партнеров, педагогов, обучающихся.

*Этапы внедрения программы совместного образования:*

- подготовительный – освоение и принятие идей функционирования модели совместного образования в условиях проектной деятельности;

- диагностический – оценка готовности педагогов, администрации образовательного учреждения и родителей детей с ОВЗ к использованию инновационного продукта;

- результативный – обучение субъектов образовательных отношений организации проектной деятельности и применению образовательных технологий. Введение в практику технологий проектной деятельности и очно-дистанционной модели сопровождения обучения детей с ОВЗ.

В итоге участники образовательных отношений должны стремиться к педагогической реабилитации инвалидов, которая, по определению В.З. Кантора, представляет собой специфическую педагогическую деятельность по повышению их социальной дееспособности, имеющую своей целью обеспечение готовности реабилитантов к реализации нормативного для конкретных общественно-исторических условий стиля жизни [5]. Таким образом, повышение уровня реабилитированности детей с ОВЗ, повышение качества жизни семьи детей с ОВЗ происходит за счет увеличения активности и участия в жизни общества – тем самым мы можем говорить о нормализации стиля жизни. Стиль жизни дошкольника отражен и в целевых ориентирах дошкольного образования: формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, становление самостоятельности, соблюдение общепринятых моральных норм и правил поведения, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых.

В психолого-педагогической литературе описаны показатели включения в общество, инклюзии детей с ОВЗ: инклюзивная культура, политика, практика (Л.А. Зигле, Тони Бут и Мэл Эйнскоу) [9 и др.].

Для их улучшения в методической литературе предлагается разрабатывать социальные и организационные аспекты деятельности в отношении различных социальных групп и типов учреждений, участвующих в инклюзивном образовании как многостороннем процессе: макрогруппы (социальное окружение), мезогруппы (профессиональное сообщество) и микрогруппы (семьи нормативно развивающихся детей и ребенка с ОВЗ). Во-первых, необходима деятельность по подготовке социальных партнеров, в том числе при создании социально значимого статуса ребенка с ОВЗ. Рассматривается роль СМИ и СМК в информировании различных слоев населения о возможностях и перспективах инклюзивного образования [9, с. 31], роль общественных организаций в пропаганде идей инклюзивного обучения, по формированию толерантного отношения к лицам этой категории и социально значимого образа лиц с ОВЗ. Во-вторых, подчеркивается влияние развития общественного сознания в отношении лиц с ОВЗ на успешность включения в общеобразовательное пространство. Необходимо учитывать значение социальной рекламы в распространении и реализации инклюзивного образования.

Заключительный этап в модели – создание, апробация и распространение программы дистанционного сопровождения и консультирования родителей, воспитывающих детей «группы риска», исходя из персонифицированного подхода: виртуальная игротека, виртуальный родительский клуб, интерактивная мастерская, рубрика виртуального музея «Пойдем, дружок, со мной в музей», в которой родители детей с ОВЗ могут получить рекомендации по использованию игровых технологий дома.

В ходе распространения программы и создание инклюзивной культуры мы включали социальных партнеров в актуальные для города и района инновационные проекты, процессы на основе использования методического и управленческого опыта образовательной организации – ядра инновационной сети.

Успешность социально-культурной интеграции в рамках совместного образования во многом зависит от реализации ресурсов и потенциалов культурно-досуговой деятельности, использования в полной мере форм, методов и средств социально-культурной деятельности. Такие методы, как: театральное искусство, клубные технологии, арт-терапия, музыкотерапия, игровые технологии сказкокоррекции, посещение театров, музеев, выставок, различные спортивные мероприятия (в том числе танцы на колясках, лечебно-верховая езда)



и культурно-просветительные мероприятия, которые рекомендуется посетить родителям вместе с детьми в рубрике сайта ГБДОУ № 5 Арт-кАРТотека, становятся эффективными средствами в социальной адаптации семей детей с ОВЗ.

Таким образом, образовательный потенциал нормативно развивающихся детей и реабилитационный потенциал детей с ОВЗ в условиях совместного образования повышается и достигает уровня самостоятельности, инициативности и толерантного взаимодействия в поликультурном обществе.

### Список литературы

1. *Баряева Л.Б.* Математическое образование дошкольников с задержкой психического развития: диагностика и коррекция: монография. – СПб.: ЦДК проф. Л. Б. Баряевой. 2013, – 320 с.

2. *Вечканова И.Г.* Игровые технологии в психолого-педагогической реабилитации детей с ДЦП в социально-культурной сфере // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 5 (112). – Часть 1. С. 180–184.

3. *Вечканова И.Г.* Игровые технологии проектной деятельности в педагогической реабилитации дошкольников с сенсомоторной и интеллектуальной недостаточностью // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение Научно-образовательный журнал. Южный федеральный университет. Академия психологии и педагогики. – 2015. – № 3 (41). – С. 216-222.

4. *Веракса Н.Е., Веракса А.Н.* Проектная деятельность дошкольников. – М.: Мозаика-Синтез, 2008.

5. *Кантор В.З.* Педагогическая реабилитация и стиль жизни слепых и слабовидящих. – СПб.: КАРО, 2004. – 150 с.

6. Модель совместного образования здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в группах различной направленности государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования [Электронный ресурс]. URL: <http://5.dou.spb.ru/about-us-1/innovatsionnaya-deyatelnost/model-sovmestnogo-obrazovaniya-detej-v-gbdou>

7. Методические рекомендации по организации совместного образования здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с предложенной моделью опубликованы в статьях [Электронный ресурс]/

URL: <http://5.dou.spb.ru/about-us-1/innovatsionnaya-deyatelnost/metodicheskie-rekomendatsii-po-organizatsii-sovmestnogo-obrazovaniya>

8. Проектная деятельность с дошкольниками в группах различной направленности (Деятельность образовательной организации в условиях ФГОС ДО): методическое пособие / Баряева Л.Б., Вечканова И.Г., Демина В.Е и др.: под общ. ред. Вечкановой И.Г. – СПб.: ЦДК проф. Баряевой Л. Б., 2014. – 208 с.

9. Технологии инклюзивного (совместного) образования в дошкольных учреждениях (рекомендации для руководителей, учителей-дефектологов и воспитателей дошкольных учреждений на примере инклюзивного образования детей с нарушением слуха) / под общ. ред. Е.П. Микшиной, Л.А. Зигле. – СПб.: РЕМДОМ, 2011. – 200 с.

---

## **РАЗДЕЛ 4.**

### **ФГОС ООО:**

## **СОЗДАЕМ ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОДУКТЫ**

---

#### **Предисловие к разделу**

В Санкт-Петербурге внедрение ФГОС основного общего образования ведется в опережающем режиме. Сегодня учащиеся 70 школ города реализуют новую основную образовательную программу, учащиеся 30 школ уже перешли в 7 класс. Сопровождение школ было задумано как сетевой проект введения ФГОС ООО – сопровождение сообщества школ и тьюторов, результатом которого стало создание петербургской модели введения ФГОС. Сегодня содержанием проекта является общение, обмен опытом субъектов проекта (научных руководителей – СПб АППО, школ, тьюторов – представителей школ и районных методических центров) в реальной и виртуальной среде.

В рамках формального образования – курсы повышения квалификации, программы которых были созданы и реализованы СПб АППО и ИМЦ за эти годы. Важным инструментом реализации ФГОС стали ресурсы неформального образования, образование, которое проходит вне специального образовательного пространства, в котором четко обозначены цели, методы и результат обучения. Для петербургской школы пространством неформального образования по освоению ФГОС ООО стал электронный сетевой ресурс Сетевое сообщество ФГОС (<http://www.fgos-spb.ru>). Школы, в опережающем режиме внедряющие ФГОС, разрабатывают и публикуют на своих сайтах разделы и полностью разработанные образовательные программы, локальные нормативные документы, сопровождающие ФГОС, эти материалы подвергаются профессионально-общественной экспертизе, а лучшие примеры публикуются на сайте. На сайте размещены: нормативные документы, «Конструктор основной образовательной программы», рекомендации по созданию рабочей программы учителя, диагности-

ческие работы, программы внеурочной деятельности, уроки, информация о городских и т. д. Посещение сайта свободное, мониторинг посещаемости сайта показал, что еженедельно сайт посещают не менее 200 пользователей из 46 регионов России. Сетевое сообщество ФГОС – это и пространство для неформального образования, которое реализуется за счет самообразования, сайт создает условия для обучения через свой личный опыт, взаимообучение, освоение теории и практики ФГОС. Для самостоятельного освоения подготовлены публикации в серии «*Петербургский вектор внедрения ФГОС ООО*», издательство КАРО – 12 пособий, позволяющие руководителю, педагогу подготовиться к введению ФГОС ООО.

Эти материалы позволяют школам создавать свои образовательные программы, программы внеурочной деятельности, осваивать опыт новых подходов к оценке планируемых результатов освоения ООП, создавать локальные акты и Положения в соответствии с ФГОС, использовать или создавать свой новый диагностический инструментарий, а педагогу – освоить технологии метапредметного характера, новую дидактику современного урока, опыт создания рабочих программ нового поколения. Школы, в опережающем режиме внедряющие ФГОС, создают инновационные продукты – методики, технологии, модели, которые могут быть использованы всеми образовательными организациями Санкт-Петербурга и других регионов. Сборник представляет материалы, школ, представивших свои инновационные продукты на городском конкурсе.

*И.В. Муштавинская, канд. пед. наук, руководитель проекта по опережающему внедрению ФГОС ООО, СПб АПППО*

## Технологии сопровождения учителя в условиях ФГОС ООО

*В.В. Поликарпова, канд. пед. наук, зам. директора по УВР;*

*И.Е. Зорина, зам. директора по УВР;*

*П.А. Медведь, заведующий экспериментальной площадкой  
ГБОУ гимназии № 498 Невского района Санкт-Петербурга*

**Аннотация.** В статье авторы поднимают вопрос сопровождения учителя в условиях внедрения ФГОС ООО. Рассказывают об особенностях неформального обучения для построения внутришкольного обучения учителей, описывают модель повышения квалификации учителей «на рабочем месте». Объясняют, каким образом можно побороть психологическое сопротивление учителя к нововведениям стандарта, а также приводят алгоритм организации взаимодействия учителей в образовательном учреждении.

Успешность введения каких бы то ни было изменений в систему образования прежде всего связана с вопросами профессиональной компетентности педагогических кадров. От профессионализма учителя, его психологической, методологической и методической готовности зависит и результат введения новых стандартов.

Вопрос внедрения стандартов второго поколения в основной школе стоит перед нами уже третий год. Гимназия с сентября 2013 г. является региональной инновационной площадкой по внедрению ФГОС ООО.

И, конечно, мы при реализации стандарта столкнулись с рядом проблем, одна из которых была связана с неготовностью учителей к переменам.

Решать эту проблему мы начали, используя известный прием «Зеркало позитивных преобразований». Нам удалось выделить как минимум четыре причины, объясняющие трудности внедрения стандарта. Это и размытость понятий, и недостаточная профессиональная подготовка, и боязнь перемен. Осознание причин позволило нам сформулировать задачи, направленные на достижение цели.

Необходимо отметить, что согласно ст. 47 закона РФ «Об образовании в РФ» педагогические работники имеют право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года, при этом ст. 48 того

же закона говорит, что педагогические работники обязаны систематически повышать свой профессиональный уровень (п. 5 ст. 47 закона РФ «Об образовании в РФ»).

Таким образом, право педагогических работников на повышение квалификации и профессиональную становится и **обязанностью** педагога.

Однако не для кого ни секрет, что большинство существующих курсов, имеющих в своем названии аббревиатуру ФГОС ООО, носят в основном теоретический характер. И на практике учителя сталкиваются с реальной проблемой: «Как изменить свой урок, чтобы он стал "фгосовским"? Как сформулировать задания, чтобы они работали на достижения результатов новых стандартов?» А главное, как работать с детьми, которые уже в начальной школе обучались по-другому? 1 сентября 2015 г. в 5 класс пришли дети, которые уже привыкли к другой системе обучения. Они научились самостоятельно добывать знания, у этих ребят развиты навыки исследовательской и проектной деятельности, эти дети умеют высказывать свою точку зрения. Поэтому перед учителями основной школы встает еще и вопрос моральной ответственности к введению новых стандартов, так как ведущие принципы ФГОС – принципы преемственности и развития. Стандарт для каждой ступени общего образования содержит личностный ориентир – портрет выпускника соответствующей ступени. Позиции, характеризующие ученика основной школы, – это преемственная, но углубленная и дополненная версия характеристики выпускника начальной школы.

В самом начале работы можно предложить учителям, внедряющим стандарт основного общего образования, заполнить таблицу затруднений, которая включает в себя 33 позиции. Здесь и умение работать с документами (рабочей программой, технологической картой урока), и умения, связанные с созданием условий на уроке для достижения разных групп результатов (личностных, метапредметных, предметных) и универсальных учебных действий, и умения организовывать как урочную, так и внеурочную деятельность и многие другие.

Исходя из затруднений, названных учителями, становится очевидно, что для успешного внедрения стандарта в практику школы необходимо модифицировать систему внутришкольного обучения учителей. Внутришкольное обучение учителей должно быть организовано с учетом потребностей школы, с опорой на внутренние ресурсы (например, на учителей-лидеров, МТБ школы и т. д.) и иметь практическую направленность.

Во время такого обучения учитель, повышающий свою квалификацию, проходит стадии и «учащегося», и «учащего». Таким образом, форма взаимообучения – модель «от учителя к учителю» является одной из самых эффективных.

В основе внутришкольного обучения учителей в гимназии лежит неформальное обучение, так как, к сожалению, внутришкольное обучение не учитывается, например, при аттестации.

Есть всего три кратких принципа неформального обучения:

- обучение с учетом потребностей;
- связь с практикой;
- гибкие программы, расписание и выбор места проведения.

Но при этом очевидны преимущества неформального обучения:

- Полная добровольность и опора на внутреннюю мотивацию.
- Осуществление в семинарах принципов педагогического дизайна. Особая роль «учителя», которая состоит не в том «чтобы, учить», а в том, чтобы организовать, создать условия для обучения.
- Возможность учиться всем у всех, как следствие, отсутствие страха показаться некомпетентным.

В результате трехлетней работы по внедрению стандарта в гимназии № 498 сложилась модель повышения квалификации учителей «на рабочем месте».



Рис. 1. Модель повышения квалификации учителей «на рабочем месте»

Таким образом, в гимназии удалось формализовать неформальное обучение, разработав нормативные локальные акты, регламентирующие работу по представленной модели, а также разработав программы коучинга для учителей гимназии.

Работа по повышению квалификации учителей для внедрения стандарта основывается на психологической подготовке учителя к введению ФГОС. Мы убеждены, что для успешного внедрения стандарта необходимо, чтобы учитель был готов к переменам, принял позиции, заложенные стандартом, имел положительное отношение к требованиям стандарта.

Эффективность реализации ФГОС зависит не столько от совершенства инновационных образовательных программ и технического оснащения процесса обучения, сколько от готовности самих преподавателей преодолеть собственные стереотипы профессиональной деятельности, обусловленные механизмами психологического сопротивления изменениям. Психологическое сопротивление (ПС) – обычная и совершенно нормальная реакция, свойственная человеку. Важным является определение сфер, в которых возникает ПС. Это – Сознание, Отношения, Деятельность.

Система профессиональных знаний – это не просто сумма отдельно взятых информационных модулей, а взаимосвязанная система, максимально стремящаяся к нахождению в состоянии внутренней согласованности и непротиворечивости. Когда человек получает информацию, которая противоречит имеющимся у него представлениям и опыту, возникает когнитивный диссонанс (КД). КД – это нарушение внутренней согласованности когнитивной системы человека, переживаемое как состояние дискомфорта, от которого человек немедленно хочет избавиться. В этом случае человек хочет сохранить прежнюю систему представлений, так как она устойчива к внешним воздействиям и для нее характерно как для маятника возвращение к исходному состоянию после любых внешних стимулов, воздействий.

Чтобы нивелировать ПС в сфере знаний мы применяем принцип опосредованного воздействия, «непрямая передача информации» (новое понимание формулируется самими участниками в процессе повышения квалификации в результате метода групповой дискуссии, при столкновении разных опыта, точек зрения и обязательном обмене ими).

В основе ПС изменению структуры умений лежит феномен вложенного труда. Когда человек затратил свои силы на что-то, он



начинает это ценить, ему сложно отказаться (в данном случае от традиционных методов преподавания), даже если сознает необходимость отказа.

Возвращаясь к представленной модели повышения квалификации учителей, мы выделяем три составляющих модели: корпоративное обучение, коучинг (или «на рабочем месте») и научно-методическое тьюторство. Каждая форма внутришкольной системы повышения квалификации решает определенные задачи, имеет свои особенности.

Так, корпоративное обучение направлено на решение стратегических проблем образовательного учреждения, проводится приглашенными специалистами из высших учебных заведений города (СПб ГУ, РГПУ, СПб ГПМА и других), проводится через серию семинаров для учителей.

Коучинг или обучение «на рабочем месте» решает проблемы учителей, встречающиеся в повседневной практической деятельности, проводится администрацией гимназии, методистами, председателями методических объединений. Особенность коучинга заключается в его модульном построении, которое позволяет учителю заниматься по индивидуальному плану. Характерной особенностью коучинга является его практическая ориентация. При построении коучинга необходимо учитывать ряд андрагогических принципов, использование современных технологий, включение учителей во все этапы разработки и реализации коучинга, ярко выраженная практическая направленность, ориентация на достижения учителей. При таком построении коучинг способен вовлечь учителей образовательного учреждения в проектную и исследовательскую работу, стимулирующую размышления над своим опытом и опытом коллег. В результате коучинга происходит развитие профессионально-педагогической деятельности учителя.

Научно-методическое тьюторство – это индивидуальная работа с каждым учителем, направленная на его подготовку к обновлению содержания образовательного процесса и овладению новыми видами деятельности. В ходе научно-методического тьюторства необходимы регулярные консультации учителя со своим тьютором, в связи с этим наиболее перспективным становится дистанционный способ его организации.

В гимназии была разработана программа обучения учителей «на рабочем месте», которая предназначена для содействия развитию учителей с различным опытом, различными установками, интересами заинтересованного отношения к новым подходам в общем образо-

вании; к обновлению собственной педагогической деятельности как современной профессиональной задачи, которая связана с использованием современных форм и методов, с изменением характера отношений учителя.

Для обучения учителей технологиям, в гимназии активно применяется взаимообучение. Представим схему организации взаимообучения учителей.

**Алгоритм освоения технологий, методов, приемов:**

1. Выбор педагогом аспекта обучения.
2. Изучение теоретических основ технологии.
3. Внедрение технологии на своих уроках.
4. Составление памятки по данной технологии с учетом собственного опыта.

**Трансляция знаний:**

1. Проведение ознакомительного занятия с коллегами в данной технологии.
2. Аналитическая обратная связь.
3. Ознакомление с памяткой, обсуждение вопросов.
4. Совместное построение урока.

**Внедрение:**

1. Представление элементов урока в данной технологии в форме занятия для педагогов в роли учеников.
2. Введение элементов технологии в урок.
3. Построение урока в соответствии с технологией в целом.
4. Открытый урок для ведущего учителя, совместный анализ урока.

**Рефлексия:**

Итоговый семинар по освоению технологии.

Обсуждение результатов внедрения.

Анализ трудностей и путей их преодоления.

Рекомендация к использованию технологии всеми учителями.

В заключение хотим отметить, что систематическая, целенаправленная работа по сопровождению учителя в условиях ФГОС ООО является эффективной, что прежде всего отражается в положительном отношении учителей к требованиям стандарта, а также в повышении качества образования в образовательном учреждении в целом.

## **«РОСТ» – система персонифицированного автоматизированного накопительного учета образовательных достижений обучающихся**

*В.В. Штерн, директор;  
С.А. Киселева, заместитель директора по учебной работе;  
И.Ю. Бычкова, заместитель директора по учебной работе  
ГБОУ гимназии № 406 Пушкинского района Санкт-Петербурга*

***Аннотация.** В статье представлен результат инновационной деятельности педагогов государственного бюджетного общеобразовательного учреждения гимназии № 406 Пушкинского района Санкт-Петербурга, заключающийся в создании системы учета образовательных достижений гимназистов, а именно создание системы персонифицированного автоматизированного накопительного учета образовательных достижений обучающихся «РОСТ». Название «РОСТ» раскрывается как результат оценки собственного труда. Тем самым подчеркивается: успех оценивается как результат собственных усилий гимназиста, что рождает внутренние мотивы и стимулы последующего самосовершенствования.*

Одной из актуальных проблем, определенных в стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга «Петербургская школа 2020», является разносторонний учет и анализ личных достижений учащихся. Поставленная задача поиска «других форматов учета достижений учащихся наряду с результатами предметных олимпиад» [1], отражает требования ФГОС начального, основного, среднего общего образования по «комплексному подходу к оценке результатов освоения образовательной программы, с оценкой динамики индивидуальных достижений обучающихся, а также мониторинга и фиксации хода и результатов образовательного процесса» [2].

Решая данную задачу, авторский коллектив гимназии в составе: В.В. Штерн, директора ГБОУ гимназии № 406; М.И. Морозовой, кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики и педагогических технологий ЛГУ имени А.С. Пушкина; Т.Г. Шавровой, заместителя директора по учебной работе до 11.09.2013; С.А. Киселевой, заместителя директора по учебной работе с 12.09.2013; С.В. Сибакиной, заместителя директора по воспитательной работе;

Л.Н. Ефименко, руководителя структурного подразделения ОДОД; В.В. Соколенко, к. т. н., старшего методиста; А.С. Савельева, учителя ИЗО; А.П. Силиванова, педагога дополнительного образования; М.Ю. Заикиной, учителя математики и информатики разработал систему персонафицированного учета внеучебных достижений гимназистов «РОСТ».

Система состоит из педагогического и программно-технологического модулей.

*Программно-технологический модуль* представляет собой авторскую разработку компьютерной программы, позволяющей в автоматическом режиме аккумулировать, обрабатывать (по нескольким параметрам), хранить, легко извлекать данные по достижениям каждого гимназиста, а также данные по обобщенным и рейтинговым показателям достижений учащихся, педагогов и классных коллективов.

*Педагогический модуль* определяет организацию работы по учету и использованию накопленной и обработанной информации.

Система позволяет использовать возможности **сетевое взаимодействие** для получения различной информации, что влияет на эффективность организации образовательного процесса и создание условий для разностороннего раскрытия личности гимназиста.

Данные модули разработаны в полном соответствии с законом «О защите персональных данных».

На сайте гимназии создана страница «РОСТ», имеющая адаптивный дизайн, отлично отображающаяся как на обычных мониторах, так и на всех мобильных устройствах и открывающая доступ (полный или ограниченный) к базе личных достижений учащихся гимназии. Все данные об учениках и учителях в системе «РОСТ» хранятся в зашифрованном виде с помощью модуля `pgcrypto`, передача паролей и авторизация в системе также проходит в зашифрованном виде с помощью технологий `md5` и `SSL`.

Гибкая система по добавлению или изменению компонентов в системе «РОСТ», а также по разграничению прав доступа пользователей к определенным компонентам системы, основано на принципе системы «контейнеров». Система «контейнеров» предоставляет возможность добавлять и изменять текущие компоненты меню, а также гибко управлять правами доступа на отдельные «контейнеры» или на каждое отдельное меню системы. Главное меню данной страницы имеет разделы: «Классные достижения» (доступ ограничен, закрыт паролем) и «Галерея славы гимназии» (доступ свободный).

Раздел «Классные достижения» доступен через «Личный кабинет», содержит выпадающее меню, в котором обозначен список классов (рис. 1).

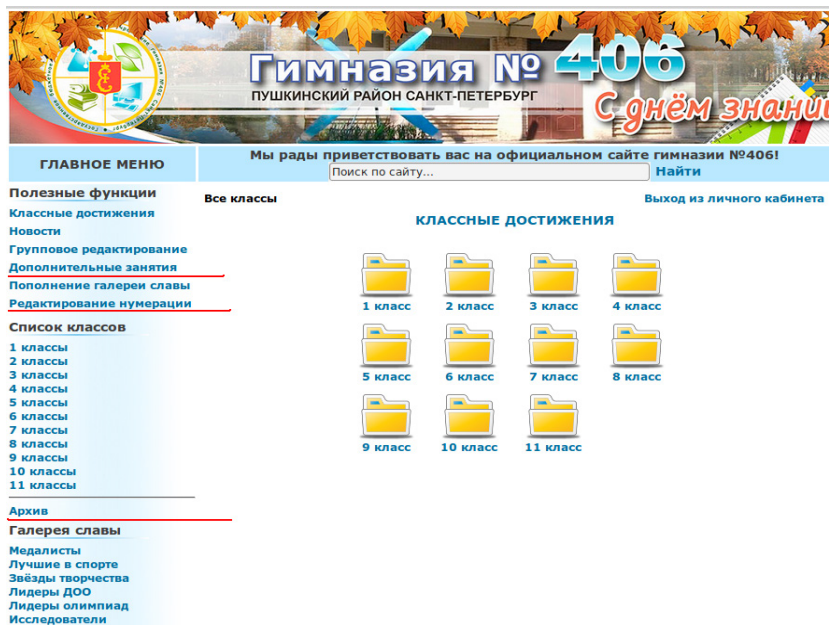


Рис. 1. Вид раздела «Классные достижения» на сайте гимназии

Выбор одного из классов открывает страницу со сводной таблицей, в которой представлен список учащихся и информация об их успехах по направлениям деятельности: олимпиады, конкурсы, конференции, спортивные достижения, общественно-полезная деятельность (рис. 2).

Информация накапливается в течение учебного года и затем архивируется.

Имя	Олимпиады	Конкурсы	Конференции	Спортивные достижения	Результаты ОПД
А..... Д.....		Юный стрелок	Призер Всероссийского турнира юных физиков 2014.		Сдал макулатуру. Сдал металлолом.

Имя	Олимпиады	Конкурсы	Конференции	Спортивные достижения	Результаты ОПД
Н..... Н.....	Олимпиада по математике 6 место в школе. Призер школьного этапа всероссийской олимпиады по немецкому яз. 10.2013	Победитель районного этапа городского историко-краеведческого конкурса «Старт в науку» для 6-8 классов, Диплом I степени.	Диплом II степени за доклад на XIX научно-практической конференции «Царскосельские старты». Диплом I степени городской историко-краеведческой конференции школьников 6-8 классов «Старт в науку»		

Рис. 2. Вид части сводной таблицы класса

Выбор фамилии одного из учащихся открывает карточку учета персональных достижений ученика с его фотографией (рис. 3). В ней хранится информация о личных достижениях ученика и его достижениях в составе коллектива. Учетные записи структурированы по тем же направлениям деятельности. В карточке имеется также папка (вложение) «Награды» – это «Кейс личных достижений» – виртуальный персональный кейс наград ученика, в котором содержатся сканированные грамоты, дипломы, благодарности, фотографии с изображением завоеванных медалей, кубков, творческих работ и пр.

Классные руководители имеют возможность разместить в «Кейсе» более подробную информацию об участии гимназиста в жизнедеятельности классного коллектива (раздел «Приложение»). Это позволяет увидеть общую картину достижений учащихся данного класса.

В «Приложении» размещается также информация о выполненном индивидуальном проекте.

Информация охватывает весь период обучения в гимназии. Для информации из «Кейса личных достижений» доступна функция вывода на печать.

Программа позволяет осуществлять групповое редактирование (введенная информация автоматически рассылается по персональным карточкам учащихся).

При введении информации осуществляется автоматическая ее рассылка в личную карточку и сводную таблицу класса.



	Н .....Н.....
Олимпиады:	- Олимпиада по математике 6 место в школе. Призер школьн. этапа всероссийск. олимпиады по немецк. яз. – 10.2013
Конкурсы:	- победитель районного этапа городского историко-краеведческого конкурса «Старт в науку» для 6-8 классов, Диплом I степени.
Конференции:	- Диплом II степени за доклад на XIX научно- практической конференции «Царскосельские старты». - Диплом I степени городской историко – краеведческой конференции школьников 6-8 классов «Старт в науку»
Спортивные достижения:	
Результаты ОПД:	
Приложения:	
Награды:	
<a href="#">Индивидуальный образовательный маршрут</a>	

Рис. 3. Вид учетной карточки персональных достижений ученика

С сентября 2014 г. добавлена новая обособленная база «Индивидуальный образовательный маршрут», которая позволяет в соответствующем разделе карточки вносить информацию о дополнительном образовании учащегося. Данный раздел могут просматривать и редактировать несколько групп пользователей, а именно: ученики, их родители, администраторы программы «РОСТ», учителя и педагоги дополнительного образования гимназии, специально уполномоченный сотрудник ГБОУ ДОД Центр технического творчества и информационных технологий Пушкинского района Санкт-Петербурга. Создана удобная форма для ввода информации всеми группами пользователей (рис. 4). Данные используются классными руководителями и специалистами социально-психологического сопровождения гимназистов, в том числе для составления различных форм отчетности.

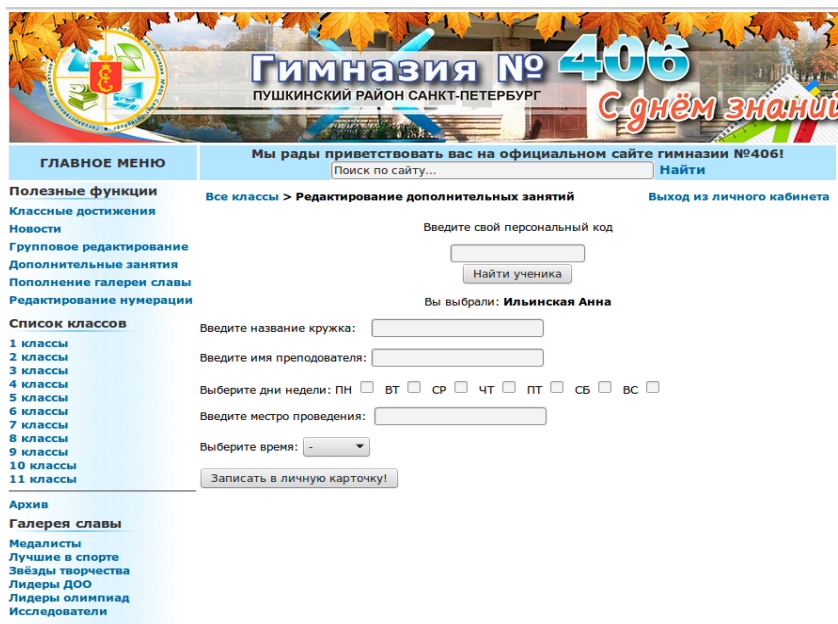


Рис. 4. Просмотр и редактирование дополнительных занятий гимназиста

При вводе информации о достижении учащегося фиксируется фамилия педагога, под руководством которого был достигнут результат. Эта функция позволяет автоматически накапливать информацию по *результативности работы каждого учителя* (обращение к фамилии учителя позволяет увидеть учащихся, к достижениям которых был причастен учитель). Формируется *рейтинг педагогических достижений учителя*, влияющий на результативность работы по критериям эффективности его деятельности.

Продуман и разработан механизм *автоматического* перевода классов перед началом нового учебного года, архивация данных выпускных (9-х, 11-х) классов, а также архивация достижений выбывших учащихся.

На странице сайта «РОСТ» имеется также раздел «Галерея славы гимназии», который содержит подразделы: «Галерея медалистов» (фотографии выпускников, окончивших гимназию с золотой или серебряной медалью); «Лидеры олимпиад»; «Лучшие спортсмены



гимназии»; «Звезды творчества»; «Лидеры детского общественного объединения»; «Интеллектуалы».

В этих подразделах представлены портреты гимназистов, добившихся наиболее высоких достижений, а также изображения полученных ими дипломов, грамот, медалей, кубков и других наград, фотографии деятельности гимназистов и результатов их творчества. Информация накапливается в течение учебного года и затем автоматически архивируется.

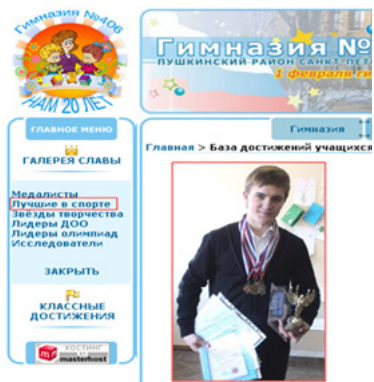


Рис. 5. Галерея славы гимназии

Информация о достижениях вносится учителями, классными руководителями, администрацией гимназии (при сетевом взаимодействии – уполномоченными руководителями детских внешкольных объединений). В ее подготовке участвуют также сами учащиеся и их родители. Родители и учащиеся редактируют лишь раздел карточки «Индивидуальный образовательный маршрут».

Помощь по вводу информации оказывает системный администратор (из числа привлеченных специалистов). Контроль за постоянным обновлением информации, ее качеством и достоверностью вводимой осуществляет заместитель директора, в функциональные обязанности которого входит работа по информатизации образовательного процесса гимназии.

Использование системы учета образовательных достижений «РОСТ» позволяет:

- интегрировать сведения о **разносторонних** достижениях **каждого** школьника в течение **всех лет** его обучения (в целом и по различным направлениям деятельности);
- облегчить сбор и обработку информации достижений учащихся по классам, направлениям внеучебной деятельности (в том числе для получения и оценки сведений с точки зрения полноты и достоверности);
- увидеть классному руководителю и другим педагогам способности, склонности, а также еще **нераскрытые возможности** гимназиста; использовать сведения для индивидуальной работы с ним (в т. ч. по созданию условий для его самораскрытия в новых сферах деятельности) и более качественной организации работы с классным коллективом;

- **дозировать нагрузку** на разностороннее одаренных детей, с целью исключения перенапряжения их сил;
- использовать информацию для определения опорной деятельности в работе с детьми девиантного поведения и группы риска, для работы по **социальной реабилитации** этих детей;
- осуществлять **мониторинг** достижений учащихся, проводить **разноаспектный** анализ его результатов, в том числе и для проведения объективной самооценки работы педагогического коллектива по различным направлениям, определения проблем и перспектив развития гимназии, вектора исследовательской деятельности и др.;
- фиксировать и анализировать **индивидуальные образовательные маршруты** гимназистов;
- **информировать родителей** учащихся об учебных и внеучебных достижениях их детей;
- сделать еще **более открытой работу гимназии**, в том числе привлечь внимание родителей учащихся посредством размещения на сайте лично значимой информации.

Системы учета «РОСТ» обладает адресным потенциалом:

- **для учащихся:** возможность видеть свои достижения как стимулы роста, сохранить о них информацию (даже если их материальные прообразы были утеряны), обрести уверенность в себе, создает условия для познания собственных возможностей, необходимых, в том числе и для профессионального самоопределения и т. п.;
- **для родителей учащихся:** увидеть и оценить возможности своих детей, их достижения в системе общего и дополнительного образования, участие в социально полезной деятельности;
- **для учителей:** разносторонне увидеть личность каждого ученика, его возможности; использовать информацию для аналитических исследований, своей профессиональной аттестации, участия в профессиональных конкурсах;
- **для классных руководителей:** иметь необходимую информацию для организации воспитательной работы с классным коллективом и индивидуальной работы с воспитанником; в том числе использовать информацию и для составления характеристик, а также для предупреждения перегрузок учащихся;
- **для социального педагога:** возможность использования информации о достижениях школьника для его социальной реабилитации – восстановления разрушенных связей личности с обществом; для подбора кружков, секций для детей группы риска, адекватных их интересам;

- **для администрации:** осуществлять мониторинг качества образовательной деятельности гимназии, создать условия для решения ряда задач опытно-экспериментальной работы гимназии, использовать информацию для составления тематических и итоговых отчетов, а также организовать индивидуальную работы с педагогами по их профессиональному росту.

### Список литературы

1. Стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга «Петербургская школа 2020». – С. 27.

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (в ред. Приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644). – С. 42.

## Универсальные учебные действия: что формируем, как проверяем?

*Г.П. Волченкова, директор;*

*С.А Винницкая, заместитель директора по УВР;*

*И.В. Пыхова, заместитель директора по инновационной деятельности ГБОУ СОШ № 139 с углубленным изучением математики Калининского района Санкт-Петербурга*

**Аннотация.** В статье представлен опыт внедрения ФГОС ООО, дидактические материалы для проведения мониторинга сформированности УУД, а также представлены подходы к формированию вопросов и заданий, выполненные в Google документах для проведения мониторинговых исследований и сетевого взаимодействия.

В соответствии с требованиями ФГОС образовательная программа школы должна обеспечить развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, формирование универсальных учебных действий с учетом видов деятельности и форм общения при построении образовательного процесса. Для оценки образовательных достижений в школе разра-

батывается система внутришкольного мониторинга образовательных достижений, которая должна позволить достаточно полно и всесторонне оценить как динамику формирования личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием. Система оценки результатов формирования УУД должна предполагать безотметочное оценивание. Результаты такого оценивания могут быть включены в портфель достижений ученика, который может быть отнесен к разряду аутентичных индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте. Одним из инструментов оценивания могут быть дистанционные мероприятия с использованием Google-сервисов.

ГБОУ СОШ № 139 с 2014 г. является базовой площадкой по апробации ФГОС основного общего образования, одним из результатов деятельности которой стала разработка технологий и методики проведения мониторинга, представленные в электронном учебно-дидактическом комплексе «Мониторинг сформированности УУД по предметам».

Цель учебно-дидактического комплекса: создание диагностических материалов сформированности УУД, соответствующих требованиям ФГОС, проведение мониторинга реализации образовательной программы по сформированности УУД на различных предметах.

#### **Задачи учебно-дидактического комплекса:**

1. Разработка дидактических материалов по предметам, соответствующих требованиям ФГОС.
2. Создание банка заданий и диагностических игр для проведения мониторинга сформированности УУД.
3. Проведение педагогом самоанализа будущего урока с позиции соответствия урока требованиям к формированию УУД основного общего образования.

#### **Учебно-дидактический комплекс включает в себя электронные ресурсы:**

- шаблон для составления вопросов в соответствии с требованиями ФГОС, выполненный в Google-таблицах, в которых приведены требования к формированию личностных, регулятивных, коммуникативных, познавательных универсальных действий основного общего образования;
- шаблоны Google-презентации для проведения диагностики с предложенными типами опросов в соответствии с ФГОС на 20 и 40

вопросов (выбор количества вопросов зависит от возраста обучающихся, уровня сложности вопросов и времени, отведенного на проведение диагностики);

- таблицу обработки ответов обучающихся, выполненный в Google-таблицах, с автоматизированной системой оценки результатов формирования УУД по группам.

Учебно-дидактический комплекс предназначен учителям основной школы общеобразовательных учреждений и позволяет учителю: повысить свою квалификацию по реализации программы в соответствии с ФГОС, запланировать задания на формирование УУД, реализовать планируемые результаты ФГОС второго поколения; системно формировать у учащихся универсальные учебные действия; координировать деятельность учителя и учащихся; на практике реализовать межпредметные связи; выполнять диагностику достижения планируемых результатов учащимися на различных этапах обучения.

Подобный комплекс может быть легко разработан для начальной и средней школы. Изменяется только требования к результатам сформированности УУД. Дидактический комплекс допускает изменение заложенных в него формулировок с учетом специфики предмета, потребностей и особенностей конкретного образовательного учреждения.

Методическая разработка по формированию пакета учебно-дидактических материалов для диагностики сформированности УУД позволяет оценить результаты выполнения образовательной программы. Содержание дидактических материалов может быть разработано по любой программе как урочной, так и внеурочной деятельности. Результаты диагностики должны показать сформированность познавательных УУД (способность фиксировать проблему, решать задачи известным способом, составлять, понимать и объяснять простейшие алгоритмы, конструировать новый способ действия, участвовать в оценке и обсуждении), коммуникативных УУД (умение работать в группе, вносить свой вклад в работу для достижения общих результатов, строить понятные для собеседника высказывания, не бояться признать собственные ошибки), регулятивных УУД (осуществление самоконтроля, применение нового способа действий на практике, обсуждение способов решения задания), личностных УУД (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения, ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях).

Учебно-дидактический комплекс выполнен в Google-документах для возможности сетевого взаимодействия. Google-таблицы и презентации позволяют организовать совместную работу учителей как одной образовательной организации, так и методического объединения учителей-предметников района (города) над разработкой новых оценочных материалов качества образования обучающихся. При невозможности использования Google-сервисов все материалы могут быть переведены в документы другого формата и использованы как локальные версии. Педагоги, владеющие профессиональной ИКТ-компетентностью в соответствии с профессиональным стандартом педагога, могут переделать комплекс в соответствии с профилем школы, спецификой контингента обучающихся, временным рамкам проведения диагностики, так как комплекс не требует специфических программных продуктов и специализированных знаний по программированию.

В данной статье рассматриваются только возможности работы с электронными шаблонами таблицы по составлению вопросов для выявления сформированности УУД.

Таблица заданий может быть составлена по отдельной теме предмета как входная или выходная диагностика за класс или уровень образования. В одном электронном документе созданы 4 листа для заполнения. На первом листе составляются вопросы по личностным учебным действиям. В первом столбце размещены требования к сформированности УУД в соответствии с примерной образовательной программой основного общего образования. Учитель определяет для себя тип вопросов, которые могут быть включены в диагностику по его предмету. Затем составляет вопросы, при необходимости подбирает иллюстрации и дает примерный ответ на вопрос.

Тип вопроса на формирование УУД	Вопросы	Иллюстрация	Ответ	Иллюстрация

Следующие три листа составлены по такому же принципу для регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий. Если ответ не является однозначным, то могут быть приведены варианты ответов, чтобы при оценивании была соблюдена преемственность.

Пример. Вопросы по физике за курс 7 класса. Личностные УУД.

Тип вопроса на формирование	Вопрос	Иллюстрация	Ответ	Иллюстрация
<ul style="list-style-type: none"> <li>Историко-географический образ, включая представление о территории и границах России, ее географических особенностях; знание основных исторических событий развития государственности и общества; знание истории и географии края, его достижений и культурных традиций</li> </ul>	<p>Кто из русских ученых впервые ввел понятие физика?</p> <p>Где в России расположена палата мер и весов?</p>		<p>М.В. Ломоносов</p> <p>В Санкт-Петербурге, Палата мер и весов НИИ метрологии им. Менделеева</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Образ социально-политического устройства – представление о государственной организации России, знание государственной символики (герб, флаг, гимн), знание государственных праздников</li> <li>Знание положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина, ориентация в правовом пространстве государственно-общественных отношений</li> </ul>	<p>С каким событием связан праздник День космонавтики?</p> <p>Какой документ регламентирует ваше поведение в кабинете физики при проведении лабораторных работ?</p>		<p>Полет Гагарина в космос</p> <p>Инструкция по технике безопасности для учащихся на лабораторных работах по физике</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Знание о своей этнической принадлежности, освоение национальных ценностей, традиций, культуры, знание о народах и этнических группах России</li> </ul>	<p>Для измерения величин люди использовали части тела. Так появились фут, локоть, сажень, миля, дюйм. Назовите, из перечисленных, русские единицы измерения</p> <p>Запишите русскую поговорку или пословицу со старинными мерами измерения</p>		<p>Локоть, сажень</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Освоение общекультурного наследия России и общекультурного наследия</li> </ul>	<p>Назовите устройства, которые позволили построить Египетские пирамиды. В чем дали выигрыш эти устройства? Назовите устройства, элементами которых является ворот, используемые на Руси</p>		<p>За семь верст киселя хлебать</p> <p>Рычаг, выигрыш в силе</p> <p>Колодец</p>	

Тип вопроса на формирование	Вопрос	Иллюстрация	Ответ	Иллюстрация
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ориентация в системе моральных норм и ценностей и их иерархизация, понимание конвенционального характера морали</li> <li>• Основы социально-критического мышления, ориентация в особенностях социальных отношений и взаимодействий, установление взаимосвязи между общественными и политическими событиями</li> </ul>	<p>Предложите способ спасения во время наводнения из условия плавания тел</p>		<p>Нужно использовать материалы, плотность которых меньше, чем плотность воды. Связать плот из дерева, пенопласта, пористого пластика и пр.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Экологическое сознание, признание высокой ценности жизни во всех ее проявлениях; знание основных принципов и правил отношения к природе; знание основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий; правил поведения в чрезвычайных ситуациях</li> </ul>	<p>По данным медицинских исследований, человек находящийся в комнате вместе с курильщиком, вдыхает больше никотина, чем сам курильщик. Какое свойство газа к этому приводит?</p>		<p>Газ занимает весь предоставленный объем</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Гражданский патриотизм, любовь к Родине, чувство гордости за свою страну</li> </ul>	<p>При использовании картинки: Согласен ли ты с утверждением на картинке? Если да, то приведи факты, которые позволяют отнести Россию к великой космической державе</p>	<p><a href="http://risovach.ru/upload/2013/09/tem/pasa_29505209_0rig.jpg">http://risovach.ru/upload/2013/09/tem/pasa_29505209_0rig.jpg</a></p>	<p>Сегодня только российские корабли используют для доставки грузов и космонавтов на МКС</p>	



<ul style="list-style-type: none"> <li>Уважение к истории, культурным и историческим памятникам</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Эмоционально положительное принятие своей этнической идентичности</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Уважение к другим народам России и мира и принятие их, межэтническая толерантность, готовность к равноправному сотрудничеству</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Уважение к личности и ее достоинству, доброжелательное отношение к окружающим, нетерпимость к любым видам насилия и готовность противостоять им</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Уважение к ценностям семьи, любовь к природе, признание ценности здоровья, своего и других людей, оптимизм в восприятии мира</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Потребность в самовыражении и самореализации, социальном признании</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Позитивная моральная самооценка и моральные чувства – чувство гордости при следовании моральным нормам, переживание стыда и вины при их нарушении</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Готовность и способность к участию в школьном самоуправлении в пределах возрастных компетенций (дежурство в школе и классе, участие в детских и молодежных общественных организациях, школьных и внешкольных мероприятиях)</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Готовность и способность к выполнению норм и требований школьной жизни, прав и обязанностей ученика</li> </ul>	<p>Назван основные требования к поведению в кабинете повышенной опасности</p>		<p>Нужно выполнять указания учителя, соблюдать инструкцию по ТБ</p>	

Тип вопроса на формирование	Вопрос	Иллюстрация	Ответ	Иллюстрация
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия; умение конструктивно разрешать конфликты</li> </ul>	<p>При проведении лабораторных работ вам приходится работать в парах. Как вы распределяете обязанности? Запишите несколько критериев</p>		<p>Перед проведением работы договариваемся, кто что делает, располагаем приборы так, чтобы показания были видны обоим</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Готовность и способность к выполнению моральных норм в отношении взрослых и сверстников в школе, дома, во внеучебных видах деятельности</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Потребность в участии в общественной жизни ближайшего социального окружения, общественно полезной деятельности</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Умение строить жизненные планы с учетом конкретных социально-исторических, политических и экономических условий</li> </ul>	<p>В нашей стране сейчас активно происходит импортозамещение. Назови три профессии, которые, на твой взгляд, будут наиболее востребованы в ближайшие 5–8 лет</p>		<p>Инженер, программист, фермер</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Устойчивый познавательный интерес и становление смыслообразующей функции познавательного мотива</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Готовность к выбору профильного образования</li> </ul>	<p>Как вы думаете, в каких профессиях необходимы знания по воздухоплаванию; (о свойствах веществ; «Золотого правила механики»?)</p>		<p>Конструктор, пилот</p>	

УУД должны формироваться на всех предметах учебного плана. При подготовке к диагностической работе каждый учитель определяет для себя, на какие конкретно требования к формированию УУД могут быть сформулированы вопросы по его предмету. Представленный в таблице перечень является единым и достаточным для любого предмета.

Выше представлен итоговый вариант выбора педагога по предмету, в частности по физике. Для удобства целесообразно строки с требованиями, куда будут вноситься вопросы, выделены цветом, чтобы визуализировать поле деятельности. Те вопросы, которые не выделены цветом, – не выбраны учителем, предполагается, что на них будет обращено внимание на других предметах. При этом количество вопросов на каждый тип может быть любое. Для заполнения таблицы в этом случае необходимо добавить строки. Количество строк на каждое требование должно соответствовать количеству заданий/вопросов. Вопросы могут отличаться по уровню сложности, профилю школы, времени, выделенного на ответ и вариативности ответов.

В таблицу должны быть занесены вопросы различного уровня и разных видов деятельности.

Для развития УУД в основной школе можно использовать следующие типы заданий.

*Личностные универсальные учебные действия:*

- на личностное самоопределение;
- смыслообразование;
- мотивацию;
- нравственно-этическое оценивание.

*Коммуникативные универсальные учебные действия:*

- учет позиции партнера;
- организацию и осуществление сотрудничества;
- передачу информации и отображение предметного содержания;
- тренинги коммуникативных навыков;
- групповые игры.

*Познавательные универсальные учебные действия:*

- задачи на выстраивание стратегии поиска решения задач;
- задачи на сериацию, сравнение, оценивание;
- задачи на проведение эмпирического исследования;
- задачи на проведение теоретического исследования;
- задачи на смысловое чтение.

*Регулятивные универсальные учебные действия:*

- планирование;

- рефлексию;
- ориентировку в ситуации;
- прогнозирование;
- целеполагание;
- оценивание;
- принятие решения;
- самоконтроль;
- коррекцию.

Проанализировав перечень вопросов, которые включены в диагностику по различным предметам, администрация школы может определить, какие УУД оказались меньше всего охвачены в диагностике, а значит, и при изучении учебных тем и скорректировать деятельность педагогического коллектива по целенаправленной работе по формированию данных УУД.

В заключение хочется отметить, что представленные материалы являются экспериментальными. Педагоги школы заинтересованы в создании педагогического сообщества по разработке мониторинга в дальнейшем, пополнении банка заданий по различным предметам и проведении дистанционных мероприятий.

## **Интерактивный кейс педагога для создания диагностических контрольных работ**

*Н.Н. Голованова, директор;*

*К.А. Камелин, методист, тьютор по внедрению ФГОС ООО  
гимназии № 177 Красногвардейского района Санкт-Петербурга*

***Аннотация.** В статье представлен инновационный опыт творческой группы педагогов ГБОУ гимназии № 177 Красногвардейского района по разработке диагностических контрольных работ в соответствии с принципами системно-деятельностного подхода в обучении, заложенными в ФГОС нового поколения. Диагностические контрольные работы, созданные педагогами гимназии, позволяют оценить метапредметные результаты обучения, но на предметном материале, а также позволяют перевести многобалльную оценку в пятибалльную отметку. Результат работы гимназии был представлен*

на городском конкурсе инновационных продуктов «Петербургская школа – 2020» и был отмечен дипломом.

Гимназия № 177 Красногвардейского района Санкт-Петербурга стала одной из 70 школ, в опережающем режиме внедряющих ФГОС нового поколения (с 2013 г. – в статусе региональной инновационной площадки по теме: «Создание вариативной модели внедрения ФГОС основного общего образования»). Перспективу инновационной работы гимназии – новый вектор развития – мы видим в сфере нового понимания качества образования, а также в создании современной системы оценки планируемых результатов обучения: предметных, метапредметных, личностных.

Как получить объективную и комплексную информацию о достижениях учащихся в различных предметных областях? Диагностический аппарат «знаниевого обучения» разработан в полной мере (разные виды заданий ЕГЭ типа «А» с выбором варианта ответа и заданий типа «Б»), в меньшей степени на ступени основной школы представлена диагностика когнитивных умений разной степени сложности (это задания типа «С»), а в области измерения метапредметных умений (особенно регулятивных и коммуникативных) контрольно-измерительные материалы еще только апробируются. Школы Петербурга разрабатывают и собственный диагностический инструментарий, в основном аналогичный предлагаемым сверху работам.

Все вышеперечисленные виды работ позволяют либо персонифицированно оценить сформированность знаний и умений в когнитивной сфере, познавательные УУД, либо неперсонифицированно оценить уровень сформированности УУД метапредметного характера. Объединить эти два различных подхода – задача ДКР, разрабатываемых гимназией.

Решением стало создание пакета диагностических контрольных работ метапредметного характера, но на предметном материале. ДКР, разработанные гимназией, решают *вопросы оценки текущей успеваемости*, позволяют *оценить предметные, метапредметные и личностные результаты обучения на предметном материале, перевести многобалльную систему* оценки сформированности УУД в традиционную пятибалльную отметку. Кроме того, для гимназии создание диагностических контрольных работ подобного рода стало *системой проектного повышения квалификации педагога* в условиях внедрения ФГОС ООО.

Важнейшей и самой сложной составляющей будущего кейса педагога стало не само содержание и вес каждой работы, а его интерпретация – обязательная составляющая каждого разработанного педагогом задания. В интерпретации поясняется, на диагностику сформированности каких видов УУД направлено данное задание, прогнозируются возможные ошибки и их причины.

#### **Пример задания.**

«Объясни, в чем может выражаться неравенство в положении людей в стране? Дай полный (развернутый) ответ, подкрепляя объяснение конкретным примером (доказательством) проявления неравенства между людьми в истории Древнего мира. Можно привести несколько разных объяснений или примеров».

#### **Интерпретация.**

Полное невыполнение задания свидетельствует о плохом знании основных понятий курса истории Древнего мира, связанных с характеристиками общества, либо о непонимании задания.

Несоответствие примеров объяснениям может свидетельствовать о незрелости интеллектуальных умений аргументировать утверждение примерами. Напротив, большое количество разных объяснений с удачно подобранными примерами свидетельствует о высоком уровне знаний о социальной структуре древних обществ, развитии умения аргументировать суждения, а также, возможно, об индивидуальном интересе к проблеме.

В процессе двухлетней экспериментальной работы учителями гимназии № 177 был создан *пакет диагностических контрольных работ* по предметам, эти материалы размещены на сайте гимназии в разделе «Инновационная деятельность». Успешная апробация ДКР в гимназии №177 и других образовательных организациях позволила создать *интерактивный кейс педагога. В кейсе четыре основных составляющих:*

*1. Созданные и апробированные диагностические работы для 5–6 класса.*

*2. Общие методические рекомендации по созданию работ, раскрывающие основные принципы и подходы ее создания.*

В гимназии разработана единая форма для проведения предметных диагностических контрольных работ.

Структура ДКР:

Раздел 1. Это традиционные задания на проверку знаний.

Раздел 2. Задания, диагностирующие продуктивный уровень когнитивной сферы: от применения знаний в новых ситуациях до заданий продуктивного характера (задания на проверку сформированности познавательных УУД).

Рассмотри историческую карту.

Стрелками на ней обозначены направления походов фараона Тутмоса III.

Порядок выполнения задания:

1. Определи по карте направления походов (по сторонам горизонта).

2. Определи по карте названия стран, в которые совершали походы войска Тутмоса III.

3. Запиши ответ в форме таблицы (постарайся указать направление походов для каждой отмеченной страны).



Направление походов	Страны

Цель: задание направлено в первую очередь на проверку умений извлекать информацию из учебной исторической карты (скорее всего, уже знакомой учащимся) известного региона и исторического периода: определять стороны света, соотносить с ними направления походов, определять названия стран, отличая их от названий других объектов на карте.

Также задание требует оформления ответа в форме простой таблицы с уже заданными названиями столбцов (регулятивные УУД).

**Типичные ошибки:** учащиеся путают стороны горизонта, иногда вместе с названиями стран называют города

**Интерпретация.**

Ошибочное выполнение задания свидетельствует о недостаточном уровне развития умений извлекать информацию из исторической карты: определять стороны света и определять названия стран, отличая их от названий других объектов на карте.

Раздел 3. Сложные задания, позволяющие выявить уровень сформированности в первую очередь регулятивных УУД, а по возможности, и коммуникативных УУД.

### **Пример задания.**

*Прочитай текст.*

Около 100 лет назад в Индии строители, прокладывая железную дорогу через джунгли, неожиданно обнаружили руины неизвестного города. Остатки каменных стен, длинные прямые улицы – все говорило о том, что город является памятником древней цивилизации. По плану железная дорога должна была пройти прямо через руины. Это привело бы к уничтожению памятника. Но построить железную дорогу было необходимо для развития страны.

Предложи несколько различных вариантов решения проблемы.

Выбери из всех вариантов один, наиболее подходящий, на твой взгляд. Пожалуйста, объясни свой выбор. Дай развернутый (полный) ответ.

Раздел 4. Отдельно проверяет высокий уровень сформированности группы регулятивных УУД, связанных с самооценкой собственной деятельности по выполнению ДКР.

### **Пример задания.**

*Самооценка.*

А) Перечисли номера заданий, с которыми ты успешно справился (по твоему мнению).

Б) Перечисли номера заданий, которые оказались для тебя трудными. Объясни, в чем именно заключались твои трудности.

Ответ:

А) \_\_\_\_\_

Б) \_\_\_\_\_

***3-я составляющая кейса – алгоритм работы по разработке диагностических контрольных работ – 10 шагов от определения места и времени и ее конструирования из разноуровневых заданий до подготовки анализа ДКР.*** При этом учитель-разработчик должен по возможности отобрать для работы задания разных типов. Кроме того, необходимо подвести учителей-авторов ДКР к разработке заданий, основанных на содержании предмета, но нацеленных на диагностику метапредметных умений. Создать технологичную спецификацию, позволяющую оценить разные подходы к решению заданий ДКР и перевести, заработанные учеником баллы в отметку.

И, наконец, ***4-я составляющая*** – мультимедийная база, включающая все рекомендации и сами задания на различные типы ДКР – ***Интерактивный кейс педагога, размещенный на сайте гимназии*** <http://177spb.edusite.ru/p322aa1.html/>.



Созданный кейс, позволяет подготовить диагностическую работу в соответствии с требованиями ФГОС ООО для 5–6 класса. Открытый интерактивный кейс, созданный педагогами гимназии, может стать основой для сотрудничества педагогов образовательных организаций, для обмена опытом, пополнения кейса, повышения квалификации всех педагогов, вовлеченных в его создание. ДКР.

## **УМК «Книжный мост для города» как актуальный ресурс внедрения ФГОС**

*Т.Г. Галактионова, д-р пед. наук, проф. СПбГУ;*

***Аннотация.** В статье представлено обоснование замысла, теоретических предпосылок и практической значимости учебно-методического комплекса «Книжный мост для города» как актуального ресурса внедрения ФГОС при разработке и реализации междисциплинарной программы «Основы смыслового чтения и работа с текстом».*

Появление новых образовательных стандартов не только заставило пересмотреть многие привычные вещи, но и потребовало оперативного отклика в виде создания новых ресурсов, позволяющих успешно решать поставленные задачи. Одной из таких задач является целенаправленное формирование читательской компетентности как метапредметного образовательного результата. «Обучающиеся овладеют чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования и самообразования, осознанного планирования своего актуального и перспективного круга чтения, в том числе досугового, подготовки к трудовой и социальной деятельности. У выпускников будет сформирована потребность в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, создании образа «потребного будущего»<sup>2</sup>. Читательская компетентность рассматри-

<sup>2</sup> Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15)

ваются как ключевой фактор при подготовке выпускников к итоговому сочинению. Чтение становится не только средством вхождения человека в культуру, но и условием его личной успешности в различных сферах жизнедеятельности. Однако весьма злободневными кажутся сегодня слова писателя, философа, сатирика и футуролога Станислава Лема «Никто ничего не читает; если читает, ничего не понимает; если понимает, немедленно забывает»<sup>3</sup> (1975).

Стремление авторов как-то повлиять на эту ситуацию обусловлено пониманием острой необходимости системных решений в направлении читательского развития школьников и отсутствием реальных педагогических инструментов, позволяющих комплексно решать эту проблему на разных этапах обучения, объединяя ресурсы урочной и внеурочной деятельности.

Теоретическими предпосылками стали результаты отечественных и зарубежных исследований по проблемам чтения школьников как социально-педагогического феномена открытого образования (2), читательских ориентаций подростков (8), развития культуры чтения подростков в общеобразовательном процессе (4), педагогической рефлексии (7) и подготовки педагогов к развитию читательской компетентности в предметных областях (12). Методологическую основу составили идеи и концепции текстов новой природы (6), альтернативного образования (11), образовательной мотивации современных школьников (8), самоопределения старшеклассников (5); принципы стратегического подхода (10), семиотической дидактики (3). Общая логика обусловлена динамикой концепции российского читателя конца XX – начала XXI в. (1).

Практическая значимость предлагаемого комплекса получила высокую оценку педагогов по итогам апробации отдельных его компонентов.

Первый этап: 2011–2012 учебный год. Межрегиональная апробация УМК «Учимся успешному чтению»: «Портфель читателя» 1–4 классы и «Книга для учителя» («Просвещение», серия «Работаем по новым стандартам»). Участники апробации: образовательные учреждения Санкт-Петербурга, Москвы, Сургута ХМАО-Югра, города Великие Луки Псковской области и Шумерля Чувашской Республики.

Второй этап: 2014–2015 учебный год. Межрегиональная апробация УМК «Учимся успешному чтению»: «Портфель читателя»

<sup>3</sup> Станислав Лем «Приемные часы профессора Тарантоги» (польск. *Godzina przyjeć profesora Tarantogi*) — сатирическая фантастическая пьеса 1975 года.

(5, 6 классы) и «Книга для учителя» («Просвещение», серия «Работаем по новым стандартам»). Участники апробации: г. Болхов Орловской области, Санкт-Петербург, г. Урюпинск Волгоградской области, Ямальский район, с. Яр-Сале.

Третий этап: 2015–2016 учебный год. Проектировочная работа осуществлялась в формате сетевого взаимодействия партнерских школ г. Санкт-Петербурга (школа № 574 Невского района, школа № 20, школа № 326, школа № 327, школа № 328, школа № 179 Калининского района, школа № 529 Петродворцового района, школа № 700 Василеостровского района) и завершилась созданием рамочного формата учебно-методического комплекса с рабочим названием «Книжный мост для города».

В настоящее время УМК «Книжный мост для города» представляет собой коллекцию материалов, которая позволяет *в любом педагогическом коллективе* организовать внутрифирменное обучение и подготовить команду учителей и администрации к самостоятельному проектированию и реализации междисциплинарной программы «Основы смыслового чтения и работа с текстом» в начальной и основной школе.

Состав комплекта:

- Конструктор междисциплинарной программы «Основы смыслового чтения и работа с текстом».
- Набор карт с описанием основных приемов (стратегий) «смыслового чтения» для использования в работе с текстами на разных уроках.
- Набор «мотиваторов» (тематическая коллекция цитат и плакатов в поддержку чтения).
- Типовые программы внеурочной деятельности в рамках программы «Успешное чтение» для 1–9 классов и образцы детских творческих работ.
- Рабочие тетради для школьников «Учимся успешному чтению» для 1–9 классов.
- Рекомендации «Круг чтения»: списки для самостоятельного чтения школьников, включая региональный компонент – «Книги петербургских писателей» и книги о Петербурге.
- Методические рекомендации для учителя «Учим успешному чтению».
- Рекомендательный список для педагогов «Это стоит читать».
- Диагностический комплекс онлайн-тестирования уровня читательской компетентности и минимума предметных знаний для 5–9 классов.

- Программа повышения квалификации для школьных команд по подготовке к реализации междисциплинарной программы «Основы смыслового чтения и работа с текстом».

Особенность УМК заключается в том, что предлагаемый комплект позволяет администрации школы не только организовать подготовку учителей, но и использовать его в дальнейшем как ресурс реализации междисциплинарной программы «Основы смыслового чтения и работа с текстом» с 1 по 9 класс.

Рассмотрим составляющие компоненты УМК более подробно.

*Программа повышения профессиональной квалификации педагогических кадров «Успешное чтение: новая грамотность»* – интерактивный семинар для школьных команд по подготовке к реализации междисциплинарной программы «Основы смыслового чтения и работа с текстом» в начальной и основной школе является ключевым системообразующим компонентом УМК.

*Методические материалы* включают: конструктор междисциплинарной программы, который представляет собой описание основных содержательных компонентов, включая: ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты, формы организации и содержание образовательного процесса, ресурсы для внеурочной работы и самообразования, систему оценки образовательных результатов, методические рекомендации по реализации междисциплинарной программы «Основы смыслового чтения и работы с текстом».

*Набор карт с описанием основных приемов (стратегий) «смыслового чтения» для разных возрастных групп.* «Набор» состоит из 20 модельных карт с методическим описанием и шаблоном для тиражирования и использования на уроках различных приемов работы с текстом. Приемы имеют надпредметный универсальный характер и ориентированы на развитие критического мышления, вдумчивое чтение и осмысление текстов из разных предметных областей. В качестве модельных приемов представлены: «Мозговой штурм», «Ключевые слова», «Кластер», «Проверочный лист», «Ориентиры предвосхищения», «Таблица ЗХУ», «Вопросный план», «Интеллектуальная карта», «Общее – уникальное», «Вопросы Блума», «Батарейка вопросов», «Таблица ПМИ», «Работа с цитатами», «Двойной дневник», «Тезисный план», «Кольца Венна», «Список», «Рассечение вопроса», «ИНСЕРТ», «Метафоры», «Синквейн», «Опорные конспекты», «Фишбон», «IDEAL», «Дерево предсказаний», «Пирамида фактов», «Мультитекст», «Бортовой журнал», «Сводная таблица», «Где ответ?».

«GSR», «Шесть шляп мышления», «Шесть фигур мышления», «Эссе». В зависимости от цели урока и специфики изучаемого текста учитель выбирает прием и предлагает его учащимся, делая процесс чтения более осмысленным, творческим и успешным.

*Набор «мотиваторов»* (тематическая коллекция цитат и плакатов в поддержку чтения). Предлагаемая коллекция выполняет функцию содержательного и эмоционального наполнения образовательного пространства класса, библиотеки и других помещений, в которых происходят события, связанные с продвижением книги и чтения. Кроме того, эти плакаты могут быть использованы учителем в качестве «кейсов» для погружения в проблему, актуализации значимости чтения в сознании учеников, коллег и родителей. Мы полагаем, что плакат как компонент визуальной культуры может рассматриваться как: самостоятельный текст; эстетический компонент среды; авторский продукт самореализации читателя. Обозначенные варианты позволяют позиционировать плакаты в поддержку чтения как полноценный образовательный ресурс, позволяющий решать целый комплекс педагогических задач. Этим обусловлено включение коллекции плакатов в состав учебно-методического комплекса.

*Типовые программы внеурочной деятельности в рамках программы «Успешное чтение» для 1–9 классов* разработаны с учетом основных требований ФГОС к документам подобного рода и представляют собой организационно-методическое решение для реализации следующих содержательных модулей:

**«Хорошее время читать»**, 1–4 классы. Чтение лучших произведений детской литературы дополняют разные виды творческих заданий с учетом логических и художественных способностей. Элемент игры и соревнования позволяет поддерживать интерес участников на протяжении всего периода обучения. Яркие, эмоционально насыщенные события «старта» и «завершения» создают общую позитивную тональность. Книга и чтение становятся предметом внимания, обсуждения и одобрения в коллективе класса.

**«Книжное дерево моей семьи»**, 5 класс. Целью программы является попытка объединить представителей разных поколений посредством чтения книг. Дидактический материал для учащихся 5 классов и их родителей включает творческие, исследовательские задания для формирования и развития традиций семейного чтения.

**«Время открытий»**, 6 класс. Освоение программы становится поводом для приобщения к тайнам научных открытий. В рекомен-

дованный список для чтения вошли лучшие современные детские энциклопедии, способные не только расширить кругозор, но и пробудить у школьников исследовательский интерес. Подготовка и выполнение коллективного творческого проекта «Большая энциклопедия шестиклассника» становится полем для интеграции практически всех общеобразовательных предметов учебного плана и содержанием совместной работы класса.

**«Школа рекламы книги»<sup>4</sup>**, 7 класс. Рекламный проект представляет собой творческую разработку, направленную на продвижение и популяризацию лучших произведений современной литературы для подростков. Заданный формат рекламы включает в себя различные виды деятельности (художественное творчество, психологический анализ, информационный поиск, критическое размышление и др.). Возможность самостоятельного выбора книги и оригинальность заданий делают этот вид работы привлекательным для подросткового возраста.

**«Игра в автора»<sup>5</sup>**, 8 класс. Часть 1. «Литературная мистификация». Учащимся предлагается ознакомиться с выдающимися литературными мистификациями и, опираясь на полученный читательский опыт, создать собственные мистификации. При этом ключевой стратегией привлечения учеников к чтению является игра с текстом, основанная на смеховом начале литературной мистификации как культурного явления. Кроме того, изучению мистификаций сопутствует обращение к текстам разной природы: аудиальным и визуальным. Часть 2. «Стихи и музыка». Отличительной особенностью раздела является то, что учащимся предлагается изучать стихи на стыке с их музыкальной интерпретацией в исполнении современных музыкантов. Рассмотрение стихов через призму музыкальных интерпретаций – актуальная и эффективная стратегия вовлечения школьников в чтение, поскольку музыка – один из ведущих подростковых интересов, и именно она может стать ключом к популяризации чтения, значительно менее востребованного в школьной среде.

**«От текста – к тексту. Профорентация и самоопределение»<sup>6</sup>**, 9 класс. Цель программы: создание условий для выявления потребностей и интересов подростков в области профорientации и самоопределения. Участникам предлагается коллекция текстов и комплекс

<sup>4</sup> Соавтор В.П. Гринева.

<sup>5</sup> Автор и разработчик идеи Р.В. Раппопорт.

<sup>6</sup> Соавторы Е.И. Казакова, В.Е. Пугач, И.И. Розов, М.А. Волкова.

творческих и интеллектуальных заданий для вдумчивого чтения. Все тексты связаны со школьной программой, но значительно расширяют предмет изучения. Тексты посвящены различным областям знания: математике, физике, биологии, истории, литературе, обществознанию, языкознанию и др. Каждый текст имеет самостоятельную ценность: для самообразования, для личностного и профессионального самоопределения, для освоения культуры чтения, адекватной требованиям современного вузовского процесса.

*Диагностический комплекс онлайн-тестирования* уровня читательской компетентности и минимума предметных знаний для 5–9 классов.

Учитывая необходимость массовых исследований уровня читательской компетенции и понимая, что в школе, как правило, нет возможности для проведения трудоемких, продолжительных исследований читательских характеристик большого числа школьников, мы разработали комплексную диагностическую методику, представляющую собой дополненную, модифицированную версию австрийского метода «Вижу – читаю – думаю – понимаю». Диагностический комплекс онлайн-тестирования уровня читательской компетентности и минимума предметных знаний отвечает следующим характеристикам: простота и доступность выполнения заданий диагностического характера для школьника при минимальных временных затратах; простота и легкость в обработке полученных данных; возможность стандартного тиражирования диагностического материала внутри школы. Одним из достоинств методики является дружелюбный, привлекательный для детей интерфейс и элементы юмора. Она задумывалась как тестово-игровая методика. Ее содержание базируется а) на «остаточных» предметных знаниях, б) проблемных вопросах про чтение. То есть на вопросы 5 класса отвечают нынешние шестиклассники и т. п. Минимальная сложность вопроса практически исключает фактор «знания-незнания». Следовательно, правильность ответа будет основываться в первую очередь на понимании текста (истинное или ложное утверждение). Мы позиционируем эту методику как скрининговое исследование, направленное на выявление потенциально проблемных учащихся по уровню читательской компетентности. При этом в «читательской компетентности» нам представляется важным рассматривать инструментальную и аффективную составляющие, т. е. готовность к восприятию вербального текста на основе произвольного внимания (понимание, интерпретация, оценка) + скорость чтения; а также отношение к чтению, читатель-

скому сообществу, к себе как читателю. В настоящее время используется бета-версия, которая не является финальной версией продукта, а представляет собой результат «эскизного проектирования», по результатам апробации которого можно будет предложить итоговую модель.

*Ресурсное обеспечение программы повышения квалификации состоит из комплекта «Читательский кейс», в котором помещены: рабочие тетради для школьников «Учимся успешному чтению» («Портфели читателя» с 1 по 9 класс); методические рекомендации для учителя «Учим успешному чтению»; рекомендательные списки для чтения педагогов и школьников «Это стоит читать».*

Разрабатывая данный учебно-методический комплекс, мы исходили из положений ФГОС, в которых «междисциплинарная программа» описывается как комплексная целевая программа, направленная на достижение метапредметных результатов на всех этапах обучения в школе. Разработка программы относится к компетенции образовательного учреждения, именно поэтому ключевым разделом УМК является «конструктор», позволяющий каждому образовательному учреждению выстроить собственную образовательную траекторию реализации программы «Основы смыслового чтения и работа с текстом» как модуля междисциплинарной программы развития универсальных учебных действий и одного из приоритетных направлений в реализации ФГОС. При разработке программы необходимо помнить, что «смысловое чтение» – это вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста. Говоря о «стратегиях смыслового чтения», мы будем иметь в виду различные комбинации приемов, которые используют учащиеся для восприятия графически оформленной текстовой информации и ее переработки в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей (10).

Опыт использования УМК «Книжный мост для города» в качестве ресурса внедрения ФГОС позволяет утверждать, что эта работа:

- актуализирует проблему чтения в педагогическом коллективе, привлекая к решению этой проблемы учителей разных предметов, а не только словесников;
- стимулирует собственную читательскую активность педагогов;
- способствует повышению профессионального мастерства учителя благодаря знакомству с широким спектром приемов смыслового чтения, которые могут быть использованы при чтении текстов из разных предметных областей;



- работает на опережение в подготовке педагогов к пониманию и принятию требований профессионального стандарта педагога, в частности по направлениям: проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка); учит педагогов находить ценностный аспект учебного знания и информации и обеспечивать его понимание и переживание обучающимися.

Работа с УМК расширяет поле сотрудничества школьников, учителей и родителей, создавая условия для формирования читательского сообщества разных поколений.

Дальнейшая деятельность по совершенствованию УМК будет направлена на решение следующих актуальных задач:

1. Анализ экспертной оценки имеющихся материалов.
2. Пополнение набора дидактических карт описанием новых стратегий работы с текстом.
3. Сбор и систематизация новых авторских плакатов в поддержку чтения и изучение педагогического потенциала их использования.
4. Продолжение «линейки» учебных и методических материалов до старшей ступени обучения (10–11 классы): описание системной модели развития речевой культуры, включая подготовку к итоговому сочинению и разработку учебного проекта.
5. Усиление социокультурной направленности имеющихся материалов благодаря добавлению «библиотечного» модуля.
6. Расширение вариативности содержания за счет регионального компонента субъектов РФ.
7. Совершенствование диагностического инструментария и проведение масштабного педагогического исследования факторов развития читательской компетентности современных школьников.

Обновленная версия, скорее всего, потребует и нового бренда. В качестве рабочего варианта рассматривается название «Чтение+», успешно зарекомендовавшее себя во Всероссийской образовательной инициативе «100 проектов в поддержку чтения».

### **Список литературы**

1. *Аскарова, В.Я.* Динамика концепции российского читателя (конец Х – начало XXI в.): монография. СПб., 2004. – 438 с.
2. *Галактионова, Т.Г.* Чтение школьников как социально-педагогический феномен открытого образования: дис. д-ра пед. наук: СПб.: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, 2008. – 419 с.

3. *Галактионова, Т. Г.* Педагогика текста: опыт семиотического решения. СПб., 2013. – 379 с.
4. *Гринева, М.И.* Особенности подросткового возрастного периода в отношении культуры чтения // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электрон. науч. изд. (науч.-пед. интернет-журнал) / Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2014/2243.htm>. – (дата доступа: 10.01.16).
5. *Данилова Г.В.* Влияние массовой культуры на процесс самоопределения старшеклассников: дис. канд. пед. наук. – СПб.: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, 1997. – 223 с.
6. *Казакова Е.И.* Тексты новой природы: закономерности и технологии развития современной грамотности в условиях качественной модернизации современного текста // На путях к новой школе. – 2014. – № 1 – С. 7–15.
7. *Муштавинская И.В.* Образовательные технологии как предмет педагогической рефлексии: дис. канд. пед. наук. – СПб.: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, 2001. – 108 с.
8. *Илюшин Л.С.* Методология и методика кросс-культурного исследования образовательной мотивации современных школьников: дис. д-ра пед. наук. – СПб.: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, 2004. – 368 с.
9. *Пугач В.Е.* Педагогические условия расширения поля читательских ориентаций подростков: дис. ...канд. пед. наук: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, 2005. – 178 с.
10. *Сметанникова Н.Н.* Стратегический подход к обучению чтению: междисциплинарные проблемы чтения и грамотности – М.: Школьная библиотека, 2005. – 509 с.
11. *Эпштейн М.М.* Альтернативное образование. Идеальные основания. Характерные черты. Многообразие альтернатив. СПб.: Образоват. проекты, Образоват. центр «Участие», 2013. – 112 с.
12. *Garbe, Christine* (Hg.) (2013): Basic Curriculum for Teachers' In-Service-Training in Content Area Literacy in Secondary Schools. Handbook for Trainers. Cologne: University of Cologne, BaCuLit Association e.V. – 275 S.

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>РАЗДЕЛ 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДОУ ПО ВВЕДЕНИЮ ФГОС ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ</b> .....	5
Предисловие к разделу.....	5
<i>Михайлова З.А., Серова З.А., Завадская М.А.</i> Методическое сопровождение успешной деятельности педагога доу в реализации методического пособия «детские открытия в петербурге».....	10
<i>Полякова М.Н., Герцена А.И., Гафурова О.Б., Демидова Т.Л.</i> Организация внутрифирменного повышения квалификации педагогов по введению ФГОС ДО.....	18
<i>Алексеев Ю.Н., Вацук М.И., Малькова Л.А., Федорова Е.А.</i> Семинар-тренинг «Определение проблемных полей в работе ДОУ с родителями».....	29
<b>РАЗДЕЛ 2. ФГОС НОО: УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ</b> .....	37
Предисловие к разделу.....	37
<i>Юркова Т.А., Левадная С.А., Лосев А.С.</i> Разработка инструментария использования инновационных технологий обучения в начальной школе.....	38
<i>Бубнова И.А.</i> Педагогический мониторинг как механизм управления качеством образования.....	44
<i>Капко С.В.</i> «Траектория успеха» (индивидуальный образовательный маршрут младшего школьника).....	51
<b>РАЗДЕЛ 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ, РЕАЛИЗУЮЩИХ АДАПТИРОВАННЫЕ ОСНОВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И АДАПТИРОВАННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ФГОС</b> .....	58
Предисловие к разделу.....	58
<i>Козлова Г.Г., Петрова Е.А.</i> Организация и содержание педагогической диагностики в условиях реализации ФГОС дошкольного образования.....	60
<i>Львовская Н.Н., Корпусенко Ю.В.</i> Влияние образовательной среды на процесс профессионального самоопределения учащихся с ограниченными возможностями развития.....	68
<i>Грызлова Л.Н., Баряева Л.Б., Вечканова И.Г., Линецкая А.Д.</i> Модель совместного образования здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья.....	75
<b>РАЗДЕЛ 4. ФГОС ООО: СОЗДАЕМ ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОДУКТЫ</b> .....	91
Предисловие к разделу.....	91
<i>Поликарпова В.В., Зорина И.Е., Медведь П.А.</i> Технологии сопровождения учителя в условиях ФГОС ООО.....	93
<i>Штерн В.В., Киселева С.А., Бычкова И.Ю.</i> «РОСТ» – система персонализированного автоматизированного накопительного учета образовательных достижений обучающихся.....	99
<i>Волченкова Г.П., Винницкая С.А., Пыхова И.В.</i> Универсальные учебные действия: что формируем, как проверяем?.....	107
<i>Голованова Н.Н., Камелин К.А.</i> Интерактивный кейс педагога для создания диагностических контрольных работ.....	116
<i>Галактионова Т.Г.</i> УМК «Книжный мост для города» как актуальный ресурс внедрения ФГОС.....	121

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ВВЕДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ  
ФГОС ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Сборник статей межрегиональной научной конференции*

Под редакцией С.В. Жолована,  
И.В. Муштавинской, О.Н. Крыловой

Корректурa *Н.Э. Тимофеевой*  
Компьютерная верстка *М.Н. Бусоргина*

---

Подписано в печать 4.03.16 Формат бумаги 60x84/16 Печать офсетная.  
Бумага офсетная. Объем 8,25п.л. Тираж 160 экз. Заказ <sup>1</sup> 00

---

Издательство Санкт-Петербургской академии постдипломного  
педагогического образования  
191002, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д. 11/13